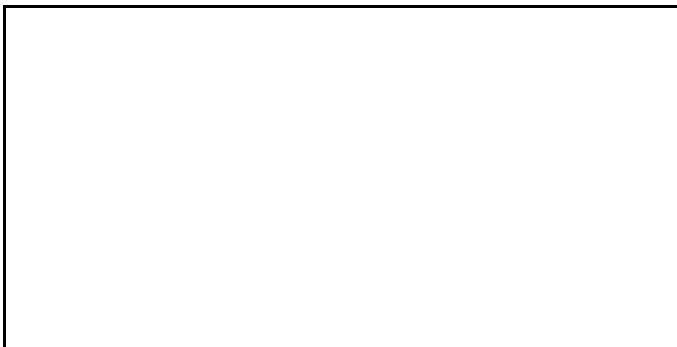




Váš dopis značky / ze dne
9. 9. 2025/

Naše značka (uveďte v odpovědi)
2025/D25094922/11/ÚPV

Vyřizuje / linka
Š. Petrů/310

Praha
15. 9. 2025

Stížnost – O-599 460

Z pověření předsedy Úřadu průmyslového vlastnictví (dále jen „Úřad“) odpovídám na Vaši stížnost ze dne 9. 9. 2025 proti postupu Úřadu ve vztahu k námitkám k přihlášce ochranné známky. Za stížnost se podle § 175 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), považuje podání proti nevhodnému chování úředních osob nebo proti postupu Úřadu.

Předmětem stížnosti je vyhodnocení námity ve věci O-599 460 jako nepodané z důvodu nezaplacení poplatku za přijetí námitek ve lhůtě.

Po důkladném prošetření spisu v souladu s § 175 odst. 5 a 6 správního řádu Vám sděluji následující.

Předmětná přihláška ochranné známky sp. zn. O-599 460 ve znění „Když něco, tak Mironet“ byla zveřejněna 28. 5. 2025, lhůta pro podání námitek skončila 28. 8. 2025. Námitky byly doručeny Úřadu dne 28. 8. 2025, tedy poslední den zákonné lhůty. Správní poplatek za jejich podání však byl připsán na účet Úřadu až dne 29. 8. 2025, tedy po uplynutí lhůty.

Podle položky 138 písm. e) zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (dále „zákon č. 634/2004 Sb.“), se za přijetí námitek proti zápisu zveřejněného označení do rejstříku platí 1000 Kč. Podle poznámky č. 3 k položce 138 písm. e) části XI sazebníku zákona č. 634/2004 Sb. poplatek za podání námitek podle písmene e) této položky je splatný ve lhůtě pro podání námitek. Podle poznámky č. 4 k položce 138 písm. e) části XI sazebníku zákona č. 634/2004 Sb. se námitky, za které není poplatek zaplacen ve

lhůtě pro jejich podání, považují za nepodané a ustanovení o zaplacení poplatku po lhůtě splatnosti a o výzvě k tomuto zaplacení se nepoužijí. Úřad s ohledem na tuto speciální úpravu nezasílá výzvu k zaplacení podle § 5 odst. 2 zákona č. 634/2004 Sb. a o nepodaných námitkách nezahajuje řízení.

Prekluzivní tříměsíční lhůtu pro podání námitek, jež je současně lhůtou splatnosti správního poplatku za jejich podání, nelze podle § 25 odst. 1 zákona č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách, prodloužit a její zmeškání nelze prominout.

Dle § 166 odst. 1 písm. a) zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád (který se uplatní i ve vztahu ke správním poplatkům), je dnem platby, která byla prováděna poskytovatelem platebních služeb nebo provozovatelem poštovních služeb, den, kdy platba byla připsána na účet správce daně, tedy nikoliv den, kdy byl poplatek plátcem odeslán. Úřad přijal platbu za podání námitek proti zápisu ochranné známky do rejstříku sp. zn. O-599 460 na účet správních poplatků dne 29. 8. 2025, tedy den po uplynutí lhůty pro zaplacení správního poplatku za předmětné podání/námítky.

Z výše uvedeného vyplývá, že Úřad postupoval zcela v souladu s platnou právní úpravou, která neumožňuje jiný postup, když námitky na základě výše uvedených ustanovení považoval za nepodané. Na základě výše uvedených skutečností byla Vaše stížnost shledána nedůvodnou.

Ing. Šárka Petrů
interní auditorka