

ID dat. schr.

Váš dopis značky / ze dne	Naše značka (uveďte v odpovědi)	Vyřizuje / linka	Praha
28. 6. 2024	2024/D24064903/11/ÚPV	Š. Petřů/310	16. 7. 2024

Věc: Stížnost (PV 2016-185)

Z pověření předsedy Úřadu průmyslového vlastnictví (dále jen „Úřad“) odpovídám na Vaši stížnost na nečinnost Úřadu a nedůvodné průtahy v řízení o přihlášce vynálezu PV 2016-185, doručenou do Úřadu dne 28. 6. 2024.

Stížností podle § 175 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), se rozumí podání, ve kterém dotčené osoby brojí proti nevhodnému chování úředních osob nebo proti postupu příslušného správního orgánu (v tomto případě Úřadu), neposkytuje-li správní řád či zvláštní zákon jiný prostředek ochrany. Tímto reaguji i na Vaše podání ze dne 28. 6. 2024, jehož obsahem byla stížnost na nečinnost Úřadu a nedůvodné průtahy v řízení o přihlášce vynálezu PV 2016-185 o názvu „Kombinovaný silový kabel“.

Předmětem stížnosti je nečinnost Úřadu a nedůvodné průtahy v řízení. Ve stížnosti se odkazujete na § 80 Správního řádu a žádáte o zaslání vyrozumění o výsledku šetření a opatřeních přijatých k nápravě. Dále žádáte o sdělení, kdy bude vydáno rozhodnutí o přihlášce výše uvedeného vynálezu.

Po důkladném prošetření spisu v souladu s § 175 odst. 5 a 6 správního řádu Vám k Vaší stížnosti a žádosti sděluji následující.

Přihláška vynálezu PV 2016-185 byla podána dne 31. 3. 2016. Byla podrobena úplnému průzkumu ve smyslu ustanovení § 33 zákona č. 527/1990 Sb., o vynálezech a zlepšovacích návrzích, v platném znění (dále jen „zákon o vynálezech“) a dne 13. 4. 2016 byla vydána zpráva týkající se nedostatků podané přihlášky. K odstranění nedostatků byla stanovena lhůta 16. 6. 2016, která byla postupně na žádosti přihlašovatele prodloužena na 16. 10. 2016. Dne 7. 10. 2016 Úřad obdržel vyjádření přihlašovatele k nedostatkům podané přihlášky. Společnost

PRAKAB PRAŽSKÁ KABELOVNA s.r.o., zastoupená Vaší advokátní a patentovou kancelář, podala v průběhu řízení o předmětné přihlášce vynálezu připomínky k patentovatelnosti. Tyto připomínky byly předány přihlašovatel, který se k nim vyjádřil. V souladu s ustanovením § 32 odst. 2 zákona o vynálezech se osoby, které podaly připomínky, nestávají účastníky řízení o přihlášce vynálezu.

Co se týká Vámi namítané nečinnosti Úřadu, podotýkám, že v citovaném zákoně o vynálezech se uvádí v ustanovení § 63 (1) následující: „*Pro řízení před Úřadem platí správní řád s odchylkami uvedenými v tomto zákoně a s výjimkou ustanovení o ověřování plných mocí pro neurčitý počet řízení, 5) o možnosti volby několika společných zmocněnců, 5a) o prominutí zmeškání úkonu, 5b) o přerušení řízení, 5c) o lhůtách pro vydání rozhodnutí 5d) a o ochraně před nečinností, 5e) dále z ustanovení o zvláštnostech řízení o rozkladu ustanovení o složení rozkladové komise a o možném způsobu ukončení řízení o rozkladu 5f) a dále ustanovení o účastnících řízení; 5g) ustanovení správního řádu o účastnících řízení podle zvláštního zákona 5h) se však použijí*“. Úřad je, bez ohledu na tuto výjimku, veden snahou zabránit v přihláškových řízeních zbytečným průtahům.

K Vaší výtce o nemožnosti získat více informací telefonicky u cca osmi zaměstnanců Úřadu doporučuji se s případnými dotazy týkajícími se konkrétního spisu v řízení obracet na příslušného referenta spisu, a v jeho nepřítomnosti, nedostupnosti či nespokojenosti s poskytnutou informací na jeho přímého nadřízeného, tedy příslušnou/příslušného vedoucí/vedoucího oddělení. Jména zodpovědných osob jsou veřejně dostupná na internetových stránkách Úřadu (<https://upv.gov.cz/o-uradu/kontakty/kontakty-na-predstavene-vedouci-oddeleni-uradu-prumysloveho-vlastnictvi>). Vedoucí oddělení strojní-elektro, kde předmětné řízení o přihlášce vynálezu probíhá je Ing.

Co se týká Vaší žádosti o sdělení, kdy bude vydáno rozhodnutí o přihlášce výše uvedeného vynálezu a přijetí opatření k nápravě sděluji, že předpokládáme, že k přihlášce vynálezu zn. spisu PV 2016-185 a řízení o ní bude vydáno rozhodnutí **po** vydání rozhodnutí o návrhu na výmaz analogického užitého vzoru zapsaného pod č. 31166 stejného přihlašovatele, resp. majitele PREDistribuce a.s., kdy návrh na výmaz podala společnost PRAKAB PRAŽSKÁ KABELOVNA s.r.o., jíž jste zástupce. Předpokládaný termín ukončení řízení je září 2024.

Na základě výše uvedených skutečností byla Vaše stížnost shledána nedůvodnou.

Ing. Šárka Petřů
auditorka