

Věc: Uplatnění opatření proti nečinnosti
Nepřiměřená délka řízení
Průtahy v řízení

Zn.spisu: 0-83936

Vážený pane předsedo,

opakovaně se na Vás obracím ve věci č.spisu: 83936, OZ Polárka a spisů souvisejících s označením Polárka.

Dne 29.7.2002 byl ze strany spol.POLARKA s.r.o. podán návrh na výmaz slovní ochranné známky Polárka, č.sp. 0-83936, číslo zápisu: 187158, přihlašovatel Alimpex Food, a.s (dříve Pragolaktos, a.s.) a to z důvodu jejího neužívání.

Návrh byl rozhodnutím předsedy Úřadu průmyslového vlastnictví ze dne 23.1.2004 zamítnut. Toto zamítavé rozhodnutí bylo dne 3.10.2007 zrušeno rozsudkem Nejvyššího správního soudu č.j. 3 As 8/2007, resp. rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 30.11.2007 č.j.: 9 Ca 345/2007-95 a věc byla vrácena zpět žalovanému - Úřadu průmyslového vlastnictví k dalšímu řízení.

Dne 20.2.2008 navrhla spol.POLARKA s.r.o. provedení a doplnění důkazů, zda majitel napadené OZ učinil kroky vedoucí ke skutečnému užívání - uvedení produktů na trh (např.registraci u Městské veterinární správy, bez které nelze, dle tehdy, a ani dnes platné legislativy, výrobky na trh uvádět) - viz obsah spisu, položka č.: 148. Do dnešního dne Úřad průmyslové vlastnictví na tento náš podnět nijak nereagoval.

Pouze dne 27.2.2008 vyzval Úřad průmyslového vlastnictví spol. Alimpex Food a.s (dříve Pragolaktos, a.s.) k předložení dokladů svědčících o užívání - viz obsah spisu: položka č.:149

Dne 27.2.2008 Úřad průmyslového vlastnictví vyvinul poslední zásadní aktivitu v tomto řízení!!!

A naopak, dne 16.10.2013 Úřad průmyslového vlastnictví zapsal další konkurující ochrannou známku Polárka č.sp.: 424940 společnosti ALIMPEX FOOD, a.s., která navazuje na namítanou OZ č.sp.: 83936, a to přesto, že:

- přihláška OZ č.sp.: 424940 byla podána téměř tři roky po návrhu na výmaz pro neužívání a projednání tohoto návrhu na výmaz (č.sp. 83936, 2.řízení)) mělo tedy přednost!!!
- opakovaně jsme na nesprávný postup Úřad průmyslového vlastnictví upozorňovali neboť jeho výsledek měl (má) logicky zásadní význam pro zápisnou způsobilost pozdější přihlášky OZ č.sp.: 424940.

Jsme nuceni konstatovat, že Úřad průmyslového vlastnictví, jakožto orgán odpovědný v dané záležitosti, v rozporu s ustanoveními a zásadami správního řádu a právního státu, **nejedná, nepřijímá řešení, návrhem účastníka řízení se nezabývá, nekoná nestranně a to po dobu již 10-ti let** od posledního zásadního úkonu.

Žádáme tedy tímto o nápravu nepřijatelného stavu a dokončení řízení bez dalších průtahů.

Bohužel, mimo výše uvedená řízení, bylo nezákonně postupováno i v řízení týkající se OZ č.sp.: 88896 a v řízení týkající se posouzení oprávněnosti podané přihlášky u spisu č.: 83936 (1.řízení).

Domníváme se, že Úřad průmyslového vlastnictví je povinen zachovávat ve své rozhodovací činnosti přiměřenost délky řízení a to zvláště s ohledem na okolnosti tohoto případu, v kontextu na opakovaná konstatování nezákonných jednání ze strany Úřadu průmyslového vlastnictví, jak Nejvyšším správním soudem, tak Ústavním soudem a také s ohledem na závažnost a složitost případu celé kauzy „Polárka“, který se projednává již od roku 1994.

Svou nečinností a absolutní laxností k tomuto případu Úřad průmyslového vlastnictví blokuje spol. POLARKA s.r.o. uplatňování jejích práv a oprávněných zájmů a v důsledku těchto nezákonných jednání neustále narůstá způsobená škoda, jejíž část je již i vymáhána soudní cestou.

S pozdravem