

**Předmět:**Přešetření správnosti postupu přihlášky patentu

**Datum:**Sat, 13 Feb 2016 01:13:43 +0100 (CET)

Spis.zn. PV 2014-636

Patentová přihláška

Č.j.: PV 2014-636/D059418/2014/ÚPV

Dobrý den,

žádám o přešetření postupu v zápisu přihlášky patentu v řízení přihlášky užitného vzoru a navazujícího patentu vč. platby za služby ÚPV.

Celý popis událostí a podrobných informací je v příloze této žádosti.

Děkuji za vyrozumění po přešetření postupu řízení přihlášky patentu.

V minulém roce jsem podávala přihlášku vynálezu zn. Spisu PV 2014-636 přijatou dne 17.9.2015 ve 00:02 hod. I když se říká, že neznalost zákonů se neomlouvá a možnost získání údajů je na vašich webových stránkách, nedá mi, abych se nevyjádřila k odpovědi z 16.2.2015 vedoucího odd. 202 průzkumu .

Odůvodněním nepřijetí přihlášky a zamítnutí je nesplnění novosti kvůli předešlé již přijaté přihlášce užitného vzoru 27305 ( PUV2013-28014 podaná 3.6.2013/datum priority , u stejné totožné věci - d r ž á k u s rukojetí, zapsaná 9. 9. 2014, kde zároveň s ním nebyla do doby zápisu a zveřejnění odbočena nebo přihlášena přihláška vynálezu-patentu.

Dle níže doložené korespondence bylo oznámeno zveřejnění užitného vzoru , tzn že přihláška byla podána ještě před zveřejněním.

(citace z korespondence)

předmět PUV 2013-28014 byl dnes mimořádně zapsán pod číslem 27305 a zápis bude zveřejněn ve Věstníku č. 38 dne 17.9.2014.

Bude-li časový sled a správnost přezkoumána, může zde být dokázáno pochybení a platnost podané patentové přihlášky.

Poprosila bych vás o prošetření postupu přihlášení patentu.

Zároveň je to i nesouhlas nad postupem instituce kromě dat evidence a sporu zápisu patentu i porušení morálního kodexu firmy/instituce, kdy by vlastně UPV přijímal platbu – úhradu za podanou přihlášku a už předem bylo pracovníkům a instituci starající se o zápisy ze své evidence jasné, že nemůže být vlastně nikdy schválen zápis a přijetí vynálezu pro důvody vámi vytčené se zjištění souběžného řízení zápisu PUV (není zaručena zveřejněním novost) a tím se instituce neoprávněně obohacuje.

(Prvním předpokladem je, že se nejprve zkontroluje také stav přihláš. věci – zda je zároveň vedena přihlašovaná věc v menším přihl. řízení režimu užitného vzoru, jež může předcházet nebo doplňovat právě přihláškové a zápisné řízení patentů).

Takovéto ponechání si přijaté platby (v jakékoliv výši) je nemorální a nepřijatelné, odporuje dobrým mravům a zde je navíc dotčeno právo budoucího nabyvatele vlastníka duševního vlastnictví (autorských práv).

Já jsem podávala přihlášení na užitný vzor z důvodu menší finanční zátěže, protože jsem byla nezaměstnaná a hledání k osamostatnění se i započatí předvýrobních zajištění bylo náročné. Po té těžce onemocněla máma a jelikož tato žena se starala téměř o narození sama o 2 děti, byla jsem ráda jako dcera jí darovat milý dárek - nejen povědomí o užitečnosti držáků a tím malé nápomoci rukám lidí, ale v její těžké nemoci i psychickou podporu, že má řádně vychované své děti a i když to není velká věc, ji obeznámit o věcech podnikatelských, ta slušná i hezká jí bylo dát nahlédnout jaké je oprávnění držet osvědčení o zápisu patentu (či užitého vzoru.) aby na své děti mohla být alespoň nějak hrdá a potěšit ji. Proto byla podána žádost o urychlení řízení přihlášky. Té druhé – patentu s licenci se však už nedožila, rakovina plic jí vzala život a 2 dny po 17.9.2014 skonala. V takovém období nemáte zrovna čas ještě pečlivě a bezchybně přihlášky podat a zadávat by znamenalo zdržení ještě větší. Přesto budu ráda nad přešetřením věcí a postupů, na které upozorňuji.