

Věc: Žádost o vyřešení problému a návrh k odstranění systémových chyb na příkladu PV2004-1257

Vážený pane předsedo

Jmenuji se [REDAKCE], jsem strojní inženýr a bydlím v Plzni. Jsem tvůrčí člověk, podal jsem už řadu přihlášek vynálezů a získal řadu patentů, zatím vždy bez problémů. Nyní se mi však při jednání s UPV přihodilo něco, co mne přimělo k zamyšlení a napsání tohoto dopisu.

Před třemi roky jsem podal přihlášku vynálezu PV2004-1257 a v polovině listopadu 2007 jsem od UPV obdržel připomenutí lhůty k podání žádosti o úplný průzkum přihlášky vynálezu se lhůtou podání do 31.12.2007. Dne 18.12.2007 jsem proto odeslal bankovním převodem správní poplatek ve výši 3000 Kč na účet UPV s předepsaným variabilním symbolem 120041257 a zároveň jsem poštou (nedoporučeně) odeslal žádost o provedení úplného průzkumu. A myslel jsem si, že je vše v pořádku. Opak byl pravdou.

V polovině ledna 2008 jsem od UPV [REDAKCE] obdržel rozhodnutí o zastavení řízení ve věci přihlášky vynálezu PV2004-1257 a byl jsem informován o tom, že proti rozhodnutí mohu podat rozklad s poplatkem 1000 Kč a složením kauce 2500 Kč.

Spojil jsem se telefonicky s panem [REDAKCE] a zjistil jsem, že k němu nedorazila žádost o provedení úplného průzkumu ani informace o provedení platby správního poplatku spojeného s touto žádostí, což bylo důvodem k rozhodnutí o zastavení řízení. Zároveň jsem jím byl informován o možnosti podání rozkladu spojené s poplatky ve výši 1000 + 2500 Kč.

Protože jsem byl přesvědčen o tom, že přinejmenším jedna z obou mnou odeslaných informací o žádosti o provedení úplného průzkumu musela

11.2.2008

na UPV dorazit - a sice přinejmenším informace o provedení správního poplatku ve výši 3000 Kč, obrátil jsem se telefonicky na pana [REDAKCE] (vedoucího pana [REDAKCE]). S tím jsem se domluvil, že nebudu posílat rozklad spojený s poplatky, ale že pošlu jakési vysvětlení. To jsem také 23.1.2008 učinil a toto vysvětlení jsem v závěru označil za náhradu ztracené žádosti o provedení úplného průzkumu (viz příloha).

Dopisem ze dne 4.2.2008 jsem obdržel výzvu k zaplacení poplatku ve výši 1000 Kč spojeného s podáním rozkladu a jakési kauce ve výši 2500 Kč. To mne pobouřilo, protože jsem jednak s panem [REDAKCE] byl domluven jinak, ale hlavně proto, protože jsem měl pocit, že mám platit za to, že ve Vašem systému máte chyby. Velmi mne zarazilo, že u obou požadovaných správních poplatků je uveden stejný variabilní symbol (120041257), který byl uveden už u správního poplatku za podání žádosti o úplný průzkum.

V pátek 8.2.2008 jsem se proto postupně telefonicky spojil s paní [REDAKCE] (vedoucí administrativního oddělení) a s panem [REDAKCE] (vedoucím odvolacího oddělení), abych s nimi celou záležitost projednal. S panem [REDAKCE] se mi bohužel spojit nepodařilo.

Při těchto rozhovorech se mi potvrdilo to, co jsem tušil. A sice to, že Váš systém obsahuje následující systémové chyby.

#### 1. systémová chyba

Pokud mne (nebo kohokoliv jiného) Vaše administrativní oddělení informuje o potřebě provedení nějakého úkonu (např. podání žádosti o úplný průzkum) a zaplacení s tím spojeného správního poplatku, udává pouze nedostatečný variabilní symbol, který sice směřuje poplatky k určité přihlášce vynálezu, avšak neudává důvod platby. (Připodobnil bych to k tomu, že na dopisu je sice udáno město, ulice a číslo domu, chybí však jméno adresáta. Dopis pak leží někde u schránek a záleží jen na náhodě, zda se k němu někdo přihlásí.)

Přitom by stačilo, aby byl variabilní symbol o něco podrobnější, a z provedení platby by se rázem stala automaticky i žádost a zamezilo by se náhodě a problémům vznikajícím při nedoručení žádosti.

Zároveň by se zjednodušila administrativa (nemusely by k Vám chodit papírové žádosti a nemuseli byste provádět párování).

Variabilní symbol je nyní devítimístný a osm míst je rezervováno pro číslo přihlášky vynálezu. Vzhledem k tomu, že variabilní symbol může být desetimístný, je možno ke každému číslu vynálezu přiřadit až sto různých plateb. Pokud by to nepostačovalo, je možno do variabilního symbolu použít pouze sedm posledních číslic přihlášky vynálezu (tedy místo 20041257 pouze 0041257), protože ta první dvojka tam bude teď tisíc let pořád stejná. Ke každé

příhláše vynálezu budete tak moci přiřadit až tisíc různých plateb, což by už mělo postačovat.

Pokud se domníváte, že pouze uvedení přesného variabilního symbolu není dostatečně jasným projevem žádosti a že by zákonu nebylo učiněno zadost, můžete mne (ale samozřejmě kohokoliv jiného) ve Vašem upozorňovacím dopise požádat, abych do kolonky Zpráva pro příjemce napsal např. Žádost o provedení úplného průzkumu. Pokud tedy přijmete tento můj návrh, můžete do budoucna omezit podstatně administrativu spojenou s obdržáním našich nejrůznějších žádostí, jejich scannováním, rozesíláním, párováním, zakládáním, dohledáváním atd. Zabráníte také problémům obdobným mému případu. Stačí, když udáte přesný variabilní symbol a eventuálně nás informujete o tom, co máme napsat do kolonky Zpráva pro příjemce.

## 2. systémová chyba

Pan ██████████ mne při prvním telefonickém rozhovoru informoval o tom, že Vaším systémem nebyl informován o tom, že jsem zaplatil správní poplatek spojený s podáním žádosti o úplný průzkum.

Kdyby tuto informaci měl, s vysokou pravděpodobností by mi neposílal rozhodnutí o zastavení řízení ve věci mé přihlášky vynálezu, ale požádal by mne o doplnění ztracené žádosti o provedení úplného průzkumu. Přitom tato informace v UPV byla, pouze se nedostala na správné místo.

Jak je možné, že pošlu na adresu přihlášky vynálezu PV2004-1257 3000 Kč a že tato informace není ve Vašem informačním systému zaznamenána? Je to chyba systému nebo chyba některého Vašeho pracovníka?

## 3. systémová chyba

Rozhodnutí o zastavení řízení o přihlášce vynálezu je významný právní akt. Proč Váš systém nenutí referenta, aby před vydáním rozhodnutí ještě přezkoumal, zda náhodou nedošlo k zaplacení správního poplatku, když už k němu nedorazila žádost? Nebo je dohledání takového správního poplatku ve Vašem současném systému obtížné až nemožné?

Výše uvedené systémové chyby jsou uspořádány podle významnosti. Odstranění systémové chyby s nižším pořadovým číslem odstraňuje i systémové chyby s vyššími pořadovými čísly. Snažně Vám doporučuji, abyste přistoupili k odstranění systémových chyb s co nejnižším pořadovým číslem.

Na příkladu současné situace bych Vám chtěl ukázat, k jakým paradoxům vedou chyby Vašeho systému.

Na Váš bankovní účet do příhrádky PV2004-1257 dorazil neadresný (Vaší vinou) poplatek 3000 Kč, který jste nepřihlásili žádosti o provedení

úplného průzkumu, protože tato žádost se někde ztratila.

Když jsem zjistil, že k Vám žádost nedorazila, poslal jsem Vám nový dokument a požádal jsem Vás, abyste tento dokument považovali za náhradní žádost o provedení úplného průzkumu.

Když tento můj dokument dorazil k Vám na úřad, byl panem [REDAKCE] [REDAKCE] prohlášen za rozklad, což jsem však nevěděl. Na základě tohoto aktu jsem obdržel výzvu k zaplacení správního poplatku ve výši 1000 Kč a kauce ve výši 2500 Kč.

Nyní existuje nepřeberné množství možností a kombinací.

Na mé straně:

- Já na celou situaci rezignuji a nehodlám dále pokračovat.
- Já považuji celou záležitost za vyřízenou, protože jsem poslal opakovanou žádost a poplatek jsem zaplatil. Vaši výzvu považuji za omyl.
- Já jsem Vám již 3000 Kč poslal a předpokládám, že si tyto peníze převedete na správní poplatky spojené s rozkladem.
- Co když Vám pošlu ještě 1000 Kč?
- ...

Na Vaší straně:

- Na jedné straně máte rozklad, na druhé straně neadresný poplatek 3000 Kč. Spárujete si tento poplatek s rozkladem (který ovšem byl zaslán jako žádost) a budete po mne požadovat zbývajících 500 Kč? Co když Vám pošlu 1000 Kč?
- Budete nadále považovat mnou zaplacené 3000 Kč za poplatek za žádost o úplný průzkum (proč jste ho ovšem nepovažovali již dříve?) a budete čekat na 3500 Kč za rozklad a kauci a když tyto poplatky nezaplatím (protože nemám zájem pokračovat nebo proto, že si myslím že si máte vzít těch již zaplacených 3000 Kč), řízení zastavíte?
- ...

Myslím, že z popsané situace jasně vyplývá, že neadresné zasílání správních poplatků je systémovou chybou, která by měla být co nejdříve odstraněna.

Návrh řešení:

- 1) Považujte můj dopis z 23.1.2008 za náhradu ztracené žádosti o úplný průzkum PV2004-1257, přiřaďte k této žádosti již zaplacený správní poplatek ve výši 3000 Kč (z 18.12.2007), zrušte rozhodnutí o zastavení řízení a započnete v provádění úplného průzkumu.
- 2) Za předpokladu splnění bodu 1 stornujte rozklad a s tím spojené správní poplatky ve výši 3500 Kč. Pokud to není možné, stanovte

mi odměnu za mé návrhy k odstranění systémových chyb ve výši 3500 Kč a tuto odměnu věnujte na úhradu správních poplatků vzniklých v souvislosti s rozkladem, který vzniknul jako následek systémových chyb.

3) Odstraňte zjištěné systémové chyby a zlepšete tak svou činnost a snižte administrativní zátěž na obou stranách.

Pokud můj návrh řešení neakceptujete, dejte mi včas vědět, abych mohl předejít konečnému zastavení řízení ve věci přihlášky vynálezu PV2004-1257.

Vážený pane předsedo. Doufám, že jste mému výkladu porozuměl a že společně nalezneme cestu ke zjednodušení administrativy i předcházení problémům.

V příloze Vám zasílám též obrázek Minimobilu, ke kterému se vztahuje přihláška vynálezu PV2004-1257.

Plzeň, 10.2.2008

**Opakovaná žádost o úplný průzkum přihlášky vynálezu**

Vážený přítelé

Ve druhé polovině listopadu 2007 jsem obdržel od Vašeho úřadu připomenutí lhůty k podání žádosti o úplný průzkum přihlášky vynálezu PV 2004-1257 (viz příloha 1).

Dne 18.12.2007 jsem provedl platbu 3000 Kč spojenou se žádostí o úplný průzkum (viz příloha 2). Platba obsahovala veškeré předepsané náležitosti požadované v příloze 1 včetně variabilního symbolu 120041257 obsahujícího číslo přihlášky vynálezu.

Tentýž den jsem odeslal žádost o provedení úplného průzkumu. Protože jsem žádost odeslal normální poštou, dokladem o odeslání nedisponuji.

Dne 22.1.2008 jsem obdržel Vaše rozhodnutí o zastavení řízení o přihlášce vynálezu podepsané [REDAKCE] datované 14.1.2008 (viz příloha 3) s odůvodněním, že jsem nepodal ve stanovené lhůtě žádost o úplný průzkum (podloženou zaplacením příslušného správního poplatku).

Dne 22.1.2008 jsem se telefonicky spojil s [REDAKCE] z oddělení průzkumu a informoval jsem ho o tom, že jsem zaslal žádost o provedení úplného průzkumu i že jsem zaplatil správní poplatek včas. [REDAKCE] však ve své databázi ani žádost ani záznam o zaplacení poplatku nenašel. Po následné telefonické konzultaci s [REDAKCE] jsem byl vyzván, abych napsal tento dopis a abych nepodával rozklad, který je zpoplatněn částkou 1000 Kč a ještě nějakou kaucí.

To, že v databázi přihlášky vynálezu není žádost se dá pochopit. Žádost se pravděpodobně někde ztratila v předvánočním poštovním shonu. Co však k pochopení není, je skutečnost, že v databázi chybí údaj o zaplacení poplatku 3000 Kč spojeného se žádostí o úplný průzkum.

Variabilní symbol 120041257 totiž obsahuje úplné číslo přihlášky vynálezu a číslice 1 na prvním místě zřejmě znamená ve Vašem systému právě platbu za žádost o úplný průzkum. Tím je ovšem platba zcela jednoznačně přiřazena a neměly by vznikat události typu „Rozhodnutí o zastavení řízení o přihlášce vynálezu“.

Pokud ovšem číslice 1 na prvním místě variabilního symbolu neznámá platbu za žádost o provedení úplného průzkumu, pak je možné, že nevíte, proč platba přišla, a přiřazujete (nebo také nepřijazujete) platbu zcela náhodným způsobem. To je ovšem chyba Vašeho systému.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti tedy prosím, aby „Rozhodnutí o zastavení řízení o přihlášce vynálezu PV 2004-1257“ bylo zrušeno a bylo nahrazeno provedením úplného průzkumu.

Tento můj dopis považujte za náhradu ztracené žádosti o provedení úplného průzkumu k přihlášce vynálezu 2004-1257.

S pozdravem