

Věc: STÍŽNOST – ochranná známka DURLIN

Stanovisko ÚPV – Praha uvádí v dopise ze dne 21.2.2003, č.j. 2003/271/10/P19, že tato ochranná známka svědčí firmě „.....“ a to od r. 1996. Tento údaj je nesprávný. Firma „.....“ vlastní ochrannou známku Durlin od 12.11.01. Důkaz: potvrzení z 24.6.2004 od Úřadu Ženeva, Švýcarsko (Světová organizace duševního vlastnictví) o tom, že firmě „.....“ vzniklo právo mezinárodní ochranné známky s následky právní ochrany k datu 12.11.01.

Požaduji, aby ÚPV vystavil potvrzení od kterého data vzniklo právo ochranné známky Durlin s účinností mezinár. ochranné známky (12.11.2001).

Stěžovatel je osoba, která zastupovala značku Durlin na trhu České a Slovenské republiky. Toto právo mi udělila firma Reichhold Chemie Wien a toto právo k užívání značky nebylo nikdy zrušeno.

Firma „.....“ si koupila tuto značku a nevypořádala se s výsledky mé práce. Místo vypořádání iniciovala trestní stíhání, které odůvodnila v r. 2000 tím, že stěžovatel neoprávněně užívá značku DURLIN, která patří jí.

Trestní stíhání se dnes opírá o potvrzení ÚPV a zejména o fakt, že tato potvrzení uvádí, že firma „.....“ je držitelem ochranné známky od r. 1996 – což není pravda.

Prosím proto o písemnou nápravu.