

Vážený pane [REDACTED]

obdrželi jsme Vaše „Rozhodnutí č. O-161395 ze dne 9. 11. 2007.“ Po jeho přečtení se nemohu ubránit , abych Vám nenapsal tento dopis.

19040/077399

V celém 32 stránkovém pojednání se dává zapravdu našim jednoznačným důkazům, a přesto na základě několika polopravd, výmyslů a dokonce vědomých pokusů podvést Váš úřad, např. vědomým navýšením počtu kusů 1000x nechápu, že jste si alespoň v Obchodním rejstříku společnosti [REDACTED] neověřil jejich lživé tvrzení, že naši společnost vlastnili, protože z něj jasně vyplývá, že od podzimu r. 1998, kdy teprve současní vlastníci převzali společnost [REDACTED], byl náš vztah čistě obchodní a nikdy se nejednalo o žádné vlastnické vztahy mezi námi. První výrobky tato společnost začala dodávat od září 1998, proto „důkazy“ staršího data jsou podvodně použité, protože jejich dodavatelem byla společnost [REDACTED] a v té době ve vztahu k ní nebyli ani dceřiná společnost. Jednalo se o dvě různé společnosti.

Nejpikantnější na celé situaci je, že ochrannou známku pro naši společnost prosazoval náš zaměstnanec [REDACTED] (vedoucí obchodního oddělení) a já s paní [REDACTED] jsme nepovažovali vlastnit ochrannou známku za důležité. Pan [REDACTED] nás nakonec přesvědčil a my jsme v r. 2000 přihlášku podali. Obrat v myšlení pana [REDACTED] nastal, když na sklonku r. 2002 až do března r. 2003, stále jako náš zaměstnanec, tajně společně se spolunajíteli [REDACTED], objížděli naše stávající zákazníky a informovali je o vzniku nové zakládané společnosti [REDACTED] a v našich stávajících zákaznických vytvářeli dojem, že se jedná pouze o administrativní záležitost a někteří zákazníci mně následně tvrdili, že tato společnost by měla být naše dceřiná společnost. Řádné objednávky od Českých drah již nám slovenský subjekt odmítl dodat a čekal na zápis do OR. Proto se musím pousmát nad větou z Vašeho „ Rozhodnutí “, že naše společnost postupně přestává spolupracovat se slovenskou stranou, až do úplného ukončení spolupráce.

Na základě toho, že pan [REDACTED] několik měsíců, jako zaměstnanec naší společnosti a na naše náklady, objížděl všechny potencionální klienty své nové společnosti, rozhodli jsme se za pomoci [REDACTED] upozornit na nekorektnost jejich chování.

Z Vašeho neodvolatelného rozhodnutí musí mít p. [REDACTED], který je nyní jednatelem společnosti [REDACTED] opravdu mimořádnou radost a Vaše odůvodnění, že nám odebíráte ochrannou známku na základě ustanovení , že jsme nepřihlásili ochrannou známku „ v dobré víře “ se dá parafrázovat jako, že zloděj křičí „ chyťte zloděje“.

V celém sporu protistrana nepodložila svá tvrzení jediným důkazem, který by svědčil v jejich prospěch a pouze jejich obecná vyjádření by, dle mého názoru, nemohla nikoho přesvědčit.

Nevím, jestli mně dokážete na tento dopis alespoň odpovědět, ale mohu Vás ubezpečit, že naše společnost, která existuje již 15-tý rok, se nikdy nechovala nečestně a toto je pro mě mnohem cennější, než jakákoliv ochranná známka.

Doufám, že se zamyslíte nad svým rozhodnutím a dalších podobných případech nebudete rozhodovat na základě nepodložených tvrzení a nesmyslného paragrafu o „ nedobré víře “.

S pozdravem