



**ÚŘAD PRŮMYSLOVÉHO VLASTNICTVÍ**  
sekretariát předsedy

V Praze dne 26. listopadu 2007  
Č.j. 2007/1998/10

Vážená paní,

z pověření předsedy Úřadu průmyslového vlastnictví (dále jen „Úřad“) odpovídám na Vaši stížnost ze dne 12.11.2007, která byla do Úřadu doručena dne 20.11.2007. Předmětem Vaší stížnosti je neobjektivní postup Úřadu při řízení o návrhu na zrušení patentu č. 290107 a pochybení Úřadu při určovacím řízení. Po přešetření Vám sděluji:

Řízení o návrhu na zrušení patentu č. 290107, resp. rozhodnutí Úřadu o návrhu na zrušení patentu ze dne 23.4.2003, bylo přezkoumáno v rámci řízení o rozkladu zahájeného na základě podaného opravného prostředku majitelem patentu. Rozhodnutím předsedy Úřadu ze dne 22.3.2005 bylo podanému rozkladu vyhověno a napadené rozhodnutí o návrhu na zrušení patentu se ve výrokové části změnilo takto: „Návrh na zrušení se zamítá, patent č. 290107 zůstává v platnosti v celém rozsahu“. S ohledem na výše uvedené a skutečnost, že stížnost podáváte v zastoupení majitele patentu, považuji tuto část stížnosti již za vyřízenou.

K výsledku určovacího řízení Vám sděluji, že proti rozhodnutí Úřadu ze dne 14.12.2006 byl podán majitelem patentu rozklad. Přezkoumání výše uvedeného rozhodnutí je tedy předmětem právě probíhajícího správního řízení. Rozhodnutí Úřadu ve věci podaného rozkladu bude vydáno pravděpodobně do konce března 2008.

Je-li výše uvedené vysvětlení pro Vás nedostačující nebo máte další dotazy, neváhejte nás opět oslovit.

S pozdravem