

Vážený pane,

Předmětem mé stížnosti je schválení nesmyslného užitého vzoru č. 15391. I když je užité vzor sepsán formálně správně, nic to nemění na věci, že nedává smysl. Vznikl tedy vadný produkt a vy (tedy ÚPV) jste jako výrobce za škodu odpovědní a jste také odpovědní za škodu, kterou vadný výrobek způsobil a to je uvádění nepřesných a nesmyslných údajů. Vaší povinností bylo tento nesmysl od [REDAKCE] zachytit a nepustit k uveřejnění. Pro srovnání uvádím:

Původní verze formulace podstaty technického řešení, ze které [REDAKCE] vycházela (citace z přihlášky zamítnutého užitého vzoru podaného pod číslem 2004-15846 - i tato přihláška byla podána bez mého odsouhlasení, ale aspoň má hlavu a patu) Podstatou technického řešení obrazu věrohodné textury zemského povrchu je digitální výběr odstínů šedé barvy až po barvu černou z barevné letecké ortofotomapy a tyto odstíny jsou následně přeneseny na digitální 3D model krajinného reliéfu.

Verze [REDAKCE] přepracovaná, bez mého vědomí podaná a ÚPV schválená – citace z užitého vzoru č.15391

Podstatou technického řešení je mapa s věrohodnou texturou zemského povrchu na základě letní ortofotomapy tvořená vrstvou s obrazem zemského povrchu obsahující stupně šedé barvy po barvu černou a případně dalšími vrstvami s modelem krajinného reliéfu, kartografickými údaji či zástupnými symboly.

Poznámka k výše uvedené citaci - je tu zamlčena podstata technického řešení. Takovýto chaos obsahují i další části užitého vzoru včetně patentových nároků.

Jsem občanem tohoto státu a řádně plním své občanské povinnosti. Na druhé straně totéž očekávám od orgánů tohoto státu, což je i ÚPV ČR. Vydát dokument, který nedává smysl, odporuje zásadám čestného chování státních úředníků vůči občanům.

Dle vašeho dopisu se nedopustili pracovníci ÚPV pochybení. Dle mého ano.

Očekávám informaci o vymazání výše uvedeného užitého vzoru z Rejstříku užitého vzorů ČR, jak jsem o to žádala 12.4.2006 a následně zaplatila požadovanou finanční částku.

V Jičíně dne 6.6.2006

[REDAKCE]