

Vážený pane předsedo,

dne 10.2.2006 byl u Vašeho Úřadu průmyslového vlastnictví podán Rozklad proti rozhodnutí ze dne 17.1.2006, ve kterém navrhuje, aby správní orgán, který námitky proti zápisu ochranné známky ČT 24 do rejstříku ochranných známek ve smyslu ust. § 7 odst. 1, písm. a) zák.č. 441/2003 Sb., svým rozhodnutím zamítl, toto své rozhodnutí – s přihlédnutím ke všem skutečnostem a důvodům v rozkladu uvedeným – sám ve smyslu ust. § 57 správního řádu rozhodnutí zrušil a našemu rozkladu vyhověl v celém rozsahu.

Přesto, že od podání rozkladu uplynuly již 2 měsíce, do dnešního dne o něm nebylo rozhodnuto. Poněkud zdlouhavý postup tohoto řízení a dosavadní přístup Vašeho úřadu k vydání rozhodnutí působí společnosti [REDAKCE] značné obchodní problémy a ve svém důsledku způsobuje tomuto mediálnímu subjektu i finančně vyjádřitelnou škodu a proto Vás tímto zdvořile žádáme o sjednání nápravy tak, aby věc byla vyřízena v co nejkratší době.

O Vašem stanovisku nás prosím písemně informujte na adrese právního zástupce [REDAKCE].

S pozdravem