

V Praze dne 31. března 2006

Věc: stížnost na postup Úřadu

FAX 21694

Vážený pane předsedo,

obracím se na Vás jménem společnosti [REDAKCE],
[REDAKCE], se sídlem [REDAKCE],
[REDAKCE] ve věci výmazu ochranné známky č. 485 964 ve
znění „NIKE“ z rejstříku ochranných známek.

Vášim rozhodnutím ze dne 7.3.2006 sp.zn. O-127660 jste
změnil rozhodnutí Úřadu o zrušení předmětné ochranné
známky tak, že se návrh na výmaz zamítá a ochranná
známka č. 485 964 zůstává v platnosti pro zapsaný seznam
výrobků. Do dnešního dne, přes řadu telefonických urgencí
ze strany mé advokátní kanceláře, však nebyl obnoven zápis
této ochranné známky v rejstříku mezinárodních ochranných
známek platných na území ČR ani v databázi ochranných
známek vedené WIPO.

Vzhledem k tomu, že Vaše rozhodnutí ze 7.3.2006 je reakcí
na rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 3. listopadu
2005, č.j. 7A 73/2000-100, kterým Nejvyšší správní soud
zrušil Vaše dřívější rozhodnutí v této věci, byl jsem
přesvědčen, že Úřad průmyslového vlastnictví urychleně vše
napraví. To se však bohužel doposud nestalo.

**S ohledem na výše uvedené si Vás tímto dovoluji
požádat, abyste bez odkladu přijal veškerá opatření,
která povedou k okamžité obnově ochranné známky č.
485 964 v příslušných rejstřících ochranných známek.**

S úctou,