



**ÚŘAD PRŮMYSLUVÉHO VLASTNICTVÍ**  
sekretariát předsedy

V Praze dne 26. června 2006  
Č.j. 2006/1164/10

Vážená paní,

z pověření předsedy Úřadu průmyslového vlastnictví (dále jen „Úřad“) odpovídám na Vaši opakovanou stížnost, ze dne 8. června 2006, týkající se zapsaného užitého vzoru č. 15391 ve znění „Mapa s věrohodnou texturou zemského povrchu“. Předmětem Vaší opakované stížnosti je schválení nesmyslného užitého vzoru. Po prošetření Vám sděluji:

Činnost Úřadu průmyslového vlastnictví je vymezena zákonem č. 14/1993 Sb., o opatřeních na ochranu průmyslového vlastnictví. Dle § 2 zákona č. 14/1993 Sb. Úřad **rozhoduje o poskytování ochrany** na vynálezy, průmyslové vzory, užité vzory, topografie polovodičových výrobků, ochranné známky a označení původu výrobků.

Podle § 11 zákona č. 478/1992 Sb. Úřad zapíše užitný vzor do rejstříku (**poskytne ochranu**), jestliže přihláška splňuje podmínky stanovené v § 8 a není-li předmět přihlášky užitého vzoru **zjevně** v rozporu s § 2, 3 a 5 zákona.

Přihláška užitého vzoru PUV 2005-16190 byla podána dne 12.1.2005 Vaším patentovým zástupcem (na základě generální plné moci). Jelikož přihláška užitého vzoru dle § 11 zákona č. 478/1992 Sb. splnila v průběhu správního řízení podmínky uvedené v § 8 a předmět užitého vzoru nebyl zjevně v rozporu s obsahem § 2, 3 a 5, byl užitný vzor oprávněně zapsán do rejstříku.

Jelikož ve Vaší stížnosti jasným způsobem nspecifikujete „nesmyslnost užitého vzoru“ a pouze srovnáváte dvě různé přihlášky užitných vzorů, lze předpokládat, že důvodem stížnosti je právě odlišná formulace podstaty předmětu ochrany PUV 2005-16190 od PUV 2004-15846. Předmětem zkoumání zápisné způsobilosti není ovšem zjišťování, zda formulace podstaty předmětu ochrany je v souladu s představami přihlašovatele a jeho zástupce.

Vaše tvrzení, že samotný předmět zapsaného užitého vzoru č. 15391 je nesmyslný, zvláště pak, že Úřad uvádí nepřesné a nesmyslné údaje, nebylo v průběhu kontroly zjištěno. Úřad rozhodoval na základě předložených podkladů (osoba oprávněná Vás zastupovat), které byly zcela v souladu s výše citovaným zákonem č. 478/1992 Sb.

Nebude-li případná další stížnost obsahovat nové skutečnosti, nebude se dále přeshetřovat.

Na závěr chci podotknout, že Vaše žádost o výmaz užitého vzoru z Rejstříku užiténých vzorů ČR je v současné době v řízení.

S pozdravem