



ÚŘAD PRŮMYSLUVÉHO VLASTNICTVÍ
sekretariát předsedy

V Praze dne 15. května 2006
Č.j. 2006/875/10

Vážený pane,

z pověření předsedy Úřadu průmyslového vlastnictví (dále jen „Úřad“) odpovídám na Vaši stížnost, ze dne 26. dubna 2006, týkající se přihlášky ochranné známky č. 423048, ve znění „ČT 24“. Předmětem Vaší stížnosti jsou průtahy v řízení odvolacího odboru při rozhodování o Vašem rozkladu k uvedené přihlášce ochranné známky. Po prošetření celé události Vám sděluji následující:

Pro řízení o ochranných známkách, podle ustanovení § 45 odst. 1 zákona č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách, ve znění pozdějších předpisů, platí správní řád, nestanoví-li tento zákon jinak. Výjimky podle zákona č. 441/2003 Sb. se mimo jiné vztahují i na lhůty pro vydání rozhodnutí a ochranu proti nečinnosti.

Dne 10. února 2006 byl do Úřadu doručen „Rozklad proti Rozhodnutí ze dne 17.1.2006“ k přihlášce ochranné známky č. 423048. Podle ustanovení § 87 správního řádu, může útvar, který napadané rozhodnutí vydal (v tomto případě oddělení sporných řízení I.), rozhodnout o rozkladu formou autoremedury. Jelikož nebyly naplněny podmínky pro vyhovění rozkladu formou autoremedury, byl celý případ, dne 22. února 2006, předán do odboru odvolacího.

V souladu s ustanovením § 152 správního řádu byla dne 23.2.2006 ustanovena rozkladová komise (poradní orgán předsedy Úřadu).

Jelikož řízení o rozkladu proti rozhodnutí Úřadu je řízení vícestranné, byl Váš rozklad dne 27. února 2006 postoupen přihlašovatelé napadané ochranné známky, přičemž mu byla poskytnuta lhůta pro vyjádření do 29. března 2006. Po uplynutí této lhůty bylo zahájeno samotné přezkoumání napadeného rozhodnutí v opravném řízení.

Více informací o postupu řízení v rámci podaného rozkladu je možné získat na internetových stránkách Úřadu (www.upv.cz), oblast průmyslových práv, „Metodické pokyny pro řízení před ÚPV“, část H – „Opravná řízení“.

Průměrná doba řízení o rozkladu, s ohledem na průběh řízení a množství podaných rozkladů, trvá přibližně 10 měsíců. Ve Vašem případě proto prozatím nelze považovat dobu řízení za nepřiměřenou. Řízení o obdobných záležitostech ve většině patentových a známkových úřadů vyspělých států je podstatně delší.

Chápu Váš zájem o urychlení řízení rozkladu, ovšem nelze předpokládat, že rozhodnutí o rozkladu bude dříve než ke konci roku 2006.

S pozdravem