

Věc: Stížnost na průtahy v řízení o rozkladu proti rozhodnutí Úřadu průmyslového vlastnictví č.j. 2032/2004

Vážení,

dne 22. července 2004 navrhovatel [REDAKCE], se sídlem [REDAKCE], [REDAKCE], právně zastoupen [REDAKCE], advokátem [REDAKCE] advokátní kanceláře [REDAKCE] (dále jen „Společnost“), podal u Úřadu průmyslového vlastnictví rozklad proti rozhodnutí č.j. 2032/2004 ve věci návrhu na prohlášení ochranné známky č. 256614 ve znění „UNIMILLS“ vlastněné společností [REDAKCE], Praha za neplatnou, který do dnešního dne nebyl Úřadem průmyslového vlastnictví vyřízen.

Podle ustanovení § 45 zákona č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách v platném znění, platí pro řízení před Úřadem průmyslového vlastnictví, včetně řízení o rozkladu, s několika výjimkami zákon č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád) v platném znění. Ve smyslu tohoto ustanovení se na řízení před Úřadem průmyslového vlastnictví použijí základní zásady vyjádřené v druhém oddílu správního řádu. Ten konkrétně v ustanovení § 3 odst. 3 stanoví povinnost správních orgánů, tedy i Úřadu průmyslového vlastnictví, se svědomitě a odpovědně zabývat každou věcí, která je předmětem řízení, vyřídit ji včas a bez zbytečných průtahů a použít nejvhodnějších prostředků, které vedou ke správnému vyřízení věci. Navíc povinnost správních orgánů projednávat věci bez zbytečných průtahů je stanovena již v čl. 38 odst. 2 zákona č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky, v platném znění.

Vzhledem k tomu, že ode dne podání návrhu na rozklad proti rozhodnutí č.j. 2032/2004 uplynulo již více než 10 měsíců, domníváme se, že ze strany Úřadu průmyslového vlastnictví dochází k průtahům v řízení o rozkladu proti rozhodnutí č.j. 2032/2004, a tím též k porušení povinnosti stanovené čl. 38 odst. 2 ústavního zákona č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky v platném znění a též § 3 odst. 3 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení.

Několikrát jsme tuto záležitost urgovali telefonicky s tím, že pokaždé se nám dostalo příslibu vyřízení věci do určité lhůty. Bohužel však tyto přísliby zůstaly nenaplněny.

Protože ode dne podání návrhu na rozklad proti rozhodnutí č.j. 2032/2004 uplynulo již více než 10 měsíců, což ve svém důsledku způsobuje dlouhotrvající nejistotu právního postavení Společnosti, nemůžeme tuto skutečnost ponechat bez reakce. Z těchto důvodů Vás tímto žádáme o urychlené vyřízení výše uvedené záležitosti a rozhodnutí o rozkladu proti rozhodnutí č.j. 2032/2004, a to nejpozději do konce července 2005. V případě, že tak Úřad průmyslového vlastnictví neučiní, budeme nuceni podat dle § 79 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, v platném znění žalobu na nečinnost Úřadu průmyslového vlastnictví, popř. zahájit další kroky k odstranění průtahů v řízení.

S úctou,