

Věc: Prošetření zákonnosti obnovy ochranné známky „MERKURIA“ č.192019

---

Při prověřování obnovy ochranné známky „MERKURIA“ došlo k pochybení. Žádost o obnovu byla sice podána před uplynutím šestiměsíční poshověcí lhůty, t.j. do 16.12.2004, avšak k zaplacení správního poplatku za obnovu ve dvojnásobné výši došlo až 22.1.2005. Tedy více jak jeden měsíc po jejím ukončení.

Obnova nebyla provedena v souladu s článkem XI, poznámkou č.2 a výkladem k položce 139, přílohy k zákonu o správních poplatcích č. 634/2004 Sb., z kterých vyplývá, že poplatek ve výši 5 000 Kč je třeba zaplatit v šestiměsíční poshověcí lhůtě.

Odkazujeme dále na publikaci nakladatelství C.H.BECK z roku 2004 autora Romana Horáčka a kol. o názvu „Zákon o ochranných známkách...“, kde na straně 169 z poznámky 7 jednoznačně vyplývá, že v případě podání žádosti o obnovu v poshověcí lhůtě se vyžaduje, aby byl zaplacen poplatek ve dvojnásobné výši spolu s podáním žádosti.

Tato ustanovení odpovídají článku 5 bis Pařížské unijní úmluvy.

Navrhují, aby Úřad průmyslového vlastnictví zákonnost obnovy prověřil a rozhodl o zrušení osvědčení obnovy a vyznačil v rejstříku zánik ochranné známky MERKURIA č. 192019 ke dni 16.6.2004.

S pozdravem