



ÚŘAD PRŮMYSLOVÉHO VLASTNICTVÍ

sekretariát předsedy

████████████████████
hlavní kontrolor

V Praze dne 17. května 2005
Čj.: 2005/1192/10

Vážený pane inženýre,

z pověření předsedy Úřadu průmyslového vlastnictví odpovídám na Váš dopis ze dne 28. 4. 2005 týkající se Vaší žádosti o přešetření řízení o přihlášce vynálezu PV 2004-439, který byl Úřadu doručen dne 3. 5. 2005. Po přešetření Vaší žádosti v celém rozsahu Vám sděluji:

Především bych Vás chtěl ujistit, že již ze samé podstaty patentového řízení je vyloučeno, aby třetí osoby mohly být seznámeny s podlahami (popisem a výkresy) jakékoliv patentové přihlášky. Před zveřejněním přihlášky vynálezu (§ 31 zákona č. 527/1990 Sb.) je přípustné sdělit třetím osobám pouze údaj, kdo je původcem a přihlašovatelem vynálezu, údaj o právu přednosti, název přihlášky a její spisovou značku. V tom můžeme hovořit o určitém utajení veřejnoprávního spisu, což je odchylný postup od jiných správních řízení. Navíc pracovníci Úřadu jsou vázáni povinností mlčenlivosti o skutečnostech, o nichž se v průběhu řízení dozvěděli a jejichž povaha za daných okolností zachování mlčenlivosti vyžaduje.

Po přešetření průběhu řízení o Vaší přihlášce jsem neshledal nejmenší důvod, který by svědčil o možném porušení těchto základních zásad patentového řízení. K Vašemu podivu nad tím, že výrobek, jehož technické řešení považujete za odpovídající předmětu Vaší přihlášky vynálezu sděluji, že toto řešení nebylo v patentovém řízení shledáno originálním, tj. novým a že bylo součástí známého stavu techniky. Šlo tedy o řešení volné k obchodnímu využití. Současně uvádím, že k témuž technickému výsledku mohou nezávisle na sobě dospět různé osoby, aniž by došlo k nějakému zneužití či úniku informací. Inzerce třetí osoby tedy nemůže být v tomto případě sama o sobě důkazem, že s podlahami Vaší přihlášky bylo nakládáno nepatřičně.

Věřím, že toto vysvětlení přijmete s tím, že patentové řízení probíhá v relativně uzavřených procesních formách daných právními předpisy, které Úřad průmyslového vlastnictví přísně dodržuje.

Pokud se v dopise zmiňujete o tom, že Vám nebylo vráceno jedno vyhotovení přihlášky vynálezu sděluji, že obě vyhotovení zůstávají součástí spisu, archivovaného Úřadem průmyslového vlastnictví po zákonnou dobu. Samotné rozhodnutí o zamítnutí přihlášky vynálezu Vám bylo doručeno dne 23. 8. 2004.

V případě, že máte jakékoliv poznatky nebo prokázané skutečnosti o tom, že snad v řízení o Vaší přihlášce vynálezu nebylo postupováno podle platných předpisů, prosím o uvedení těchto konkrétních poznatků, které budou prošetřeny a o výsledku těchto šetření Vám podám zprávu.

Tím považuji Vaši stížnost v celém rozsahu za vyřízenou.

S pozdravem