Úřad průmyslového vlastnictví
Antonína Čermáka 1057/2a
160 68 Praha

ke spisové značce 2024/D24060149/11/ÚPV

Datovou schránkou

Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace

Vážení,

, IČO: (, se sídlem , zapsaná v obchodním rejstříku u Krajského soudu v od sp. zn. (dále jako „**Žadatel**"), tímto podává

stížnost

na postup Úřadu průmyslového vlastnictví při vyřizování žádosti o informace ve smyslu § 16a odst. 1 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jako „**InfZ**"), a to z následujících důvodů:

Žadatel odeslal Úřadu průmyslového vlastnictví dne 13. 6. 2024 žádost o informace podle § 13 InfZ (dále jako „**Žádost**"), na základě které Úřad průmyslového vlastnictví **částečně** poskytl Žadateli požadované informace. Ačkoli bylo Žádosti vyhověno pouze částečně, Úřad průmyslového vlastnictví nesprávně odkázal na § 14 odst. 5 písm. d) InfZ, a současně ani nebylo o zbytku Žádosti vydáno rozhodnutí o jejím (částečném) odmítnutí.

§ 15 odst. 1 InfZ přitom stanoví, že *„Pokud povinný subjekt žádosti, **byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti**..."* Pakliže tedy Úřad průmyslového vlastnictví shledal důvody pro odmítnutí Žádosti, respektive její části ve smysl § 15 InfZ, měl vydat rozhodnutí o odmítnutí žádosti s odůvodněním takového rozhodnutí.

S ohledem na výše uvedené Žadatel požaduje, aby Úřad průmyslového vlastnictví na základě této stížnosti poskytl i zbývající požadované informace (Žádosti vyhověl v celém rozsahu), tj. dodatečně poskytl také:

- seznam všech přihlášek patentů nebo užitných vzorů od ledna 2022, na kterých jako **zástupce nebo přihlašovatel/majitel figuruje společnost** , IČO:
- kopii **všech bibliografických údajů k přihlášce vynálezu č. 2023-138** (kdo je přihlašovatel, kdo je původce, název řešení, datum podání přihlášky, stav řízení apod.);

nebo stížnost předložil nadřízenému orgánu.

V souvislosti s touto stížností si Žadatel dovoluje uvést, že přestože dle tvrzení Úřadu průmyslového vlastnictví *„vyhledávat ve veřejně dostupné databázi vynálezů a užitných vzorů podle kritéria právní zástupce není možné"* **nejedná se o důvod, pro který by měla být část Žádosti odmítnuta**, a Úřad průmyslového vlastnictví by tuto informaci měl Žadateli poskytnout.

Současně nesouhlasíme s tvrzením, že *„vzhledem k tomu, že přihláška vynálezu č. 2023-138 nebyla doposud zveřejněná, nelze kopii bibliografických údajů z předmětné přihlášky poskytnout (podle § 2 InfZ)."* Bibliografické údaje nejsou informacemi, které by byly předmětem průmyslového vlastnictví podle Úřadem průmyslového vlastnictví citovaného ustanovení § 2 odst. 3 InfZ. Předmětem průmyslového vlastnictví je například patent, nebo užitný vzor, ale ne informace o tom, jestli, kým, kdy apod. byla podána jeho přihláška, nebo jeho přihlašovaný název. Z tohoto důvodu by Úřad průmyslového vlastnictví **měl poskytnout rovněž požadované informace** k předmětné přihlášce vynálezu.

S pozdravem