

Institut průmyslověprávní výchovy

Obhájené odborné práce/expertizy

12x

školní rok 2025/2026

Jméno:	Název odborné práce/expertizy:
1	Stavba patentových nároků v přihlášce vynálezu (teorie a praktické příklady)
2	Porovnanie právneho rámca a ochrany a efektivity technických riešení prostredníctvom užitkových vzorov v ČR a SR
3	Zápisná nezpůsobilost z důvodu zásahu do autorského díla podle § 7 odst. 1 písm. g) zákona o ochranných známkách
4	Harmonizace praxe pro ochranné známky : společná prohlášení EUIPO a členských států
5	Srovnání volně dostupných a komerčních rešeršních databází: Espacenet, Orbit, PatSnap
6	Podnikové a zaměstnanecké vynálezy
7	Udržovací poplatky ve vybraných zemích
8	Novost a vynálezecká činnost jako podmínky patentovatelnosti a jejich uplatnění v rozhodovací praxi na národní a evropské úrovni
9	Vynálezy realizované počítačem, umělá inteligence
10	Řízení nakládání s průmyslovým vlastnictvím ve výzkumných organizacích na příklady Masarykovy univerzity
11	Ochranné známky a podpora startupů v inovačním ekosystému Univerzity Palackého v Olomouci
12	Analýza hodnocení vynálezecké činnosti a tvorby patentových nároků v kontextu české a evropské judikatury

Stavba patentových nároků v přihlášce vynálezu (teorie a praktické příklady)

Tato práce se zabývá teoretickým rozbohem nároků přihlášky vynálezu jako klíčového prvku patentové ochrany. Zaměřuje se na strukturu nároků, zejména na jejich předvýznamovou a významovou část, a dále na jednotlivé typy patentových nároků, mezi které patří nároky na zařízení, nároky na činnost, nároky typu product-by-process a nároky nového lékařského účelu.

Práce rovněž analyzuje vztahy mezi nároky, zejména rozlišení na nároky nezávislé a závislé, a popisuje jejich význam pro vymezení rozsahu ochrany vynálezu. Dále jsou v práci rozebrány věcné a formální požadavky kladené na nároky přihlášky vynálezu, včetně jejich praktických dopadů na proces udělení patentu.

Závěrečná část práce se věnuje možnostem úprav nároků v průběhu řízení o udělení patentu a podmínkám, za kterých lze tyto úpravy provádět. Cílem práce je poskytnout ucelený přehled dané problematiky a zdůraznit význam správné formulace nároků pro efektivní ochranu vynálezu.

[Zpět na seznam](#)

Porovnanie právneho rámca a ochrany a efektivity technických riešení prostredníctvom užitkových vzorov v ČR a SR

Práca sa zaoberá porovnaním právneho rámca ochrany technických riešení prostredníctvom užitkových vzorov v Českej republike a na Slovensku. Cieľom práce je analyzovať legislatívne úpravy upravujúce ochranu užitkových vzorov v oboch štátoch, identifikovať ich podobnosti a rozdiely a poukázať na ich praktické dôsledky pre inovátorov a prihlasovateľov technických riešení. V úvodnej časti autor vysvetľuje význam ochrany technických riešení v systéme duševného vlastníctva a charakterizuje užitkové vzory ako jeden z nástrojov právnej ochrany inovácií. Následne sa venuje definícii užitkových vzorov, podmienkam ich ochrany, procesu registrácie a základným rozdielom medzi užitkovým vzorom a patentom.

V ďalších kapitolách práca podrobne analyzuje legislatívnu úpravu v Českej republike a na Slovensku, vrátane príslušných zákonov, postupov prihlasovania, podmienok zápisu do registra a rozsahu právnej ochrany. Osobitná pozornosť je venovaná porovnaniu oboch právnych systémov, najmä rozdielom vyplývajúcim z prijatia nového slovenského zákona o užitkových vzoroch z roku 2007. Práca poukazuje napríklad na existenciu

námietkového konania na Slovensku, vykonávanie rešerše na stav techniky či rozdiely v rozsahu výluk z ochrany. Zároveň analyzuje rýchlosť, náklady a efektivitu procesov získania ochrany a ich význam pre inovácie a hospodárstvo.

Výsledkom práce je prehľad hlavných rozdielov medzi slovenskou a českou právnou úpravou úžitkových vzorov a zhodnotenie ich dopadu na praktické využívanie tohto nástroja ochrany technických riešení.

[Zpět na seznam](#)

[Zápisná nezpůsobilost z důvodu zásahu do autorského díla podle § 7 odst. 1 písm. g\) zákona o ochranných známkách](#)

Práce se zabývá námitkovým důvodem podle § 7 odst. 1 písm. g) zákona o ochranných známkách, tedy námitkami založenými na zásahu do autorského práva nebo jiného práva k předmětu ochrany podle autorského zákona. Cílem práce je analyzovat tento námitkový důvod jak z procesního hlediska v rámci námitkového řízení před Úřadem průmyslového vlastnictví, tak z hlediska hmotněprávního, zejména ve vztahu k vymezení autorského díla a podmínkám autorskoprávní ochrany. Práce vychází z právní úpravy zákona o ochranných známkách a autorského zákona, z odborné literatury a z relevantní judikatury, zejména z rozhodovací praxe správních soudů a Úřadu průmyslového vlastnictví. Zvláštní pozornost je věnována otázce, zda a za jakých podmínek lze za autorské dílo považovat výstupy vytvořené s využitím AI, a jaký dopad může mít rozvoj AI na praktickou použitelnost tohoto námitkového důvodu. Práce dochází k závěru, že námitkový důvod podle § 7 odst. 1 písm. g) zákona o ochranných známkách je v praxi důkazně náročný a spíše méně využívaný, přičemž další rozvoj nástrojů umělé inteligence může jeho význam do budoucna ještě oslabit.

[Zpět na seznam](#)

[Harmonizace praxe pro ochranné známky: společná prohlášení EUIPO a členských států](#)

Tato práce se zabývá harmonizací rozhodovací praxe v oblasti ochranných známek v Evropské unii se zaměřením na společné postupy (Common Practices) vzniklé v rámci konvergenčního programu koordinovaného European Union Intellectual Property Office. Cílem práce je analyzovat vybrané harmonizační projekty a zhodnotit jejich přínos pro sjednocování rozhodovací praxe národních úřadů v oblasti ochrany ochranných známek.

Práce nejprve vymezuje systém ochrany ochranných známek v Evropské unii a jeho právní rámec, následně se zaměřuje na rozdíly v rozhodovací praxi národních úřadů, které vedly ke vzniku

harmonizačních iniciativ. Dále je představen konvergenční program jako nástroj sbližování rozhodovací praxe a jsou popsány jednotlivé společné postupy.

Stěžejní část práce tvoří analýza vybraných společných postupů, konkrétně CP3, CP5 a CP9, zaměřených na posuzování rozlišovací způsobilosti, pravděpodobnosti záměny a prostorových ochranných známek. Na základě této analýzy práce dochází k závěru, že harmonizační projekty významně přispívají ke zvýšení předvídatelnosti rozhodování a posílení právní jistoty přihlašovatelů, přestože jejich nezávazná povaha představuje určité omezení jejich účinnosti.

[Zpět na seznam](#)

Srovnání volně dostupných a komerčních rešeršních databází: Espacenet, Orbit, PatSnap

Tato odborná práce se zabývá problematikou patentových databází, které představují klíčový nástroj pro práci s patentovými informacemi. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretická část definuje patentové databáze, mapuje jejich historický vývoj a podrobně popisuje základní rešeršní nástroje a metody, včetně různých typů operátorů a moderních funkcí na bázi umělé inteligence. Praktická část se zaměřuje na detailní srovnání tří vybraných databází: bezplatné databáze Espacenet a komerčních platforem Orbit Intelligence a Patsnap. Jejich funkcionality, efektivita a uživatelská přívětivost jsou testovány na dvou modelových příkladech – rešerši na stav techniky a rešerši na patentovou čistotu (FTO). Cílem práce je zhodnotit a porovnat silné a slabé stránky těchto nástrojů při řešení konkrétních rešeršních úkolů.

[Zpět na seznam](#)

Podnikové a zaměstnanecké vynálezy

Práce se zabývá problematikou podnikových a zaměstnaneckých vynálezů z pohledu českého patentového práva a jejich uplatněním v praxi podniků a vysokých škol. Cílem je přiblížit právní rámec podle zákona č. 527/1990 Sb., zejména vymezení základních pojmů, práv a povinností zaměstnance a zaměstnavatele a problematiku přiměřené odměny.

Pozornost je věnována také praktické aplikaci této úpravy, a to jak v podnikové sféře, kde jsou vynálezy významným nástrojem konkurenceschopnosti, tak v akademickém prostředí, které je ovlivněno specifiky, jako je veřejné financování či transfer technologií. Práce porovnává přístupy těchto institucí a poukazuje na rozdíly v míře formalizace procesů a nastavení interních pravidel.

Závěrem je zdůrazněno, že samotná právní úprava není pro efektivní fungování systému dostačující a klíčovou roli hrají kvalitně nastavené interní předpisy, zejména co se týká oblasti oznamování a odměňování vynálezů.

[Zpět na seznam](#)

Udržovací poplatky ve vybraných zemích

Odborná práce se zaměřuje na funkce udržovacích poplatků a jejich ekonomické dopady na majitele patentu, patentové úřady, státní rozpočty a inovační prostředí. Objasňuje principy teritoriality a časové omezenosti patentové ochrany a jejich vliv na systémy udržování patentů v platnosti ve státech Visegrádské skupiny.

Práce má za cíl porovnat různé parametry patentových systémů Visegrádských zemí, zjistit rozdíly mezi jednotlivými zeměmi a vysvětlit jejich příčiny v souvislosti s jejich legislativou, stanovením výše udržovacích poplatků, podporou určitých subjektů, frekvencí a systémem plateb a jejich administrativní náročností.

Z konkrétních dat souvisejících s udržováním patentů v platnosti je zkoumán celkový počet patentů a příjmy patentových úřadů z udržovacích poplatků z evropských patentů ve Visegrádských zemích v porovnání s údaji největších evropských ekonomik. V rámci střední Evropy je výše udržovacích poplatků po maximální dobu platnosti patentu v zemích Visegrádské čtyřky porovnána s Alpskými zeměmi z hlediska absolutních hodnot i nárůstu hodnot mezi jednotlivými roky. Výsledek je zhodnocen s ohledem na selekční funkci udržovacích poplatků a státní podporu inovací.

[Zpět na seznam](#)

Novost a vynálezecká činnost jako podmínky patentovatelnosti a jejich uplatnění v rozhodovací praxi na národní a evropské úrovni

Z provedené analýzy vyplývá, že novost a vynálezecká činnost tvoří jádro materiálních podmínek patentovatelnosti a zároveň představují nejproblematičtější oblast jejich praktické aplikace. Česká právní úprava (§ 5 a § 6 zákona č. 527/1990 Sb.) je koncepčně harmonizována s evropskou úpravou (EPC), což umožňuje relativně jednotný výklad pojmů. U novosti převládá princip absolutní novosti, přičemž rozhodující je jakékoli veřejné zpřístupnění před datem podání, zatímco u vynálezecké činnosti se prosazuje objektivizované hodnocení prostřednictvím odborníka v oboru a přístup problém–řešení. Praktická úspěšnost patentové ochrany je ovlivněna zejména kvalitou přihlášky, precizní formulací

nároků, důkladnou rešerší stavu techniky a argumentací technického účinku. Do budoucna lze očekávat vývoj v oblasti patentovatelnosti řešení založených na umělé inteligenci a softwaru, využití důkazů publikovaných po podání přihlášky, vliv Jednotného patentového soudu a další harmonizaci české praxe s judikaturou EPO. Interpretace novosti a vynálezecké činnosti zůstává dynamická, reflektující technologický pokrok a potřeby moderní ekonomiky s tím, že je do budoucna možné předpokládat rozšíření podmínek patentovatelnosti o nové prvky.

[Zpět na seznam](#)

Vynálezy realizované počítačem, umělá inteligence

Rostoucí počet přihlášek vynálezů, které lze považovat za vynálezy realizované počítačem nebo vynálezy používající umělou inteligenci s sebou nese nejen postupnou změnu přístupu patentových úřadů při posuzování přihlášek vynálezů, ale situaci také komplikuje.

Často se stává, že předměty přihlášek vynálezů jsou popsány nejasně nebo že jsou na hraně patentovatelnosti. To klade zvýšené nároky jak na referenty průzkumu, tak i na pracovníky zabývající se rozkladovým řízením a soudy.

Současný přístup k posuzování technického charakteru vynálezu realizovaného počítačem stanovený v EPO Guidelines s sebou nese riziko příliš přísného posuzování přihlášek, zejména riziko ignorování úprav počítačových operací, které vedou k technickým účinkům.

[Zpět na seznam](#)

Řízení nakládání s průmyslovým vlastnictvím ve výzkumných organizacích na příklady

Masarykovy univerzity

Práce se zabývá tématem řízení nakládání s průmyslovým vlastnictvím ve výzkumných organizacích. Konkrétně se soustředí na procesní a institucionální zajištění procesů tzv. IPR managementu na Masarykově univerzitě, kterou chápe jako modelový příklad. Mimo konkrétního procesního nastavení na Masarykově univerzitě se práce zabývá také klíčovými tématy podpory vzniku a komercializace průmyslového vlastnictví. V neposlední řadě se pokouší také nastínit průřez portfoliem práv z průmyslového vlastnictví držených Masarykovou univerzitou.

[Zpět na seznam](#)

Ochranné známky a podpora startupů v inovačním ekosystému Univerzity Palackého v Olomouci

Tato práce se zabývá ochrannými známkami v prostředí univerzity a jejich významem při podpoře podnikání a vzniku startupů. Cílem práce je zaměřit se na roli ochranných známek jako nástroje ochrany duševního vlastnictví a současně jako strategického prvku budování identity projektů vznikajících v akademickém prostředí.

Teoretická část práce vymezuje pojem ochranné známky, její právní rámec v České republice a Evropské unii, podmínky zápisu a jednotlivé druhy ochranných známek. Dále se zaměřuje na proces registrace ochranné známky, práva a povinnosti jejího vlastníka a význam ochranných známek v podnikatelské praxi.

Praktická část práce je věnována konkrétním příkladům ochranných známek vzniklých v prostředí Univerzity Palackého v Olomouci a regionálních startupů. Na příkladech ochranných známek Spin-off by Palacký University, Digi2Health a StitchItOn je analyzován proces jejich vzniku, motivace k registraci, výběr tříd výrobků a služeb a jejich praktické využití. Součástí práce je také reflexe vlastní zkušenosti s konzultační činností v oblasti ochranných známek.

Závěrem práce je konstatováno, že ochranné známky představují významný nástroj nejen pro právní ochranu označení, ale také pro podporu inovací, budování značky a rozvoj podnikatelských aktivit v prostředí univerzit a spolupráce s aplikační sférou.

[Zpět na seznam](#)

Analýza hodnocení vynálezecké činnosti a tvorby patentových nároků v kontextu české a evropské judikatury

Práce poskytuje ucelený přehled právního a metodického rámce hodnocení vynálezecké činnosti v českém a evropském patentovém systému. Zabývá se hodnocením vynálezecké činnosti metodou “Přístup problém a jeho řešení”. Popisuje jednotlivé kroky této metody včetně praktických příkladů.

Práce se zabývá porovnáním průběhu procesu podání patentové přihlášky v národním (UPV) a evropském (EPO) systému a jmenovitě uvádí hlavní odlišnosti a z toho vyplývající důsledky pro přihlašovatele.

Práce shrnuje doporučení pro podání patentových přihlášek, jakým způsobem stavět patentové nároky a jak ověřit sílu patentové přihlášky právě pomocí metody, která je využívána pro hodnocení vynálezecké činnosti. Tímto přístupem se relevance podané přihlášky značně zvyšuje a investice do jejího podání je tím více opodstatněná. Text je určen vynálezci, patentovými zástupci a podnikatelům.

[Zpět na seznam](#)