

Institut průmyslověprávní výchovy

Obhájené závěrečné odborné práce

20x

školní rok 2020/2021

Jméno: Název odborné práce:

| | |
|----|---|
| 1 | Dodatková ochranná osvědčení pro léčiva |
| 2 | Zástavní právo k předmětům průmyslového vlastnictví |
| 3 | Ochranná známka – zápisná způsobilost označení |
| 4 | Webová stránka Evropského patentového úřadu a národních patentových úřadů |
| 5 | Vztah EPO, EU a národní úrovně v souvislosti se vznikem Jednotného patentového soudu a Evropského patentů s jednotným účinkem |
| 6 | Řízení o přihlášce vynálezu |
| 7 | Vývoj praxe národních úřadů a poplatků souvisejících s validací a udržováním evropských patentů ve vybraných evropských státech |
| 8 | Nové druhy ochranných známek v ČR a Evropské unii |
| 9 | Námítky podané proti zápisu přihlášeného označení do rejstříku |
| 10 | Skenování a grafická úprava obrazových prvků v přihláškách průmyslových práv |
| 11 | Farmaceutické vynálezy |
| 12 | Vývoj ve výkladu výluk z patentovatelnosti u biotechnologických vynálezů (EPC, čl. 53(b), Prav. 27, 28) |
| 13 | Dodatkové ochranné osvědčení |
| 14 | Teorie technických ekvivalentů a její využití při určovacím řízení před ÚPV |
| 15 | Řízení o zrušení patentu |
| 16 | Vynálezy realizované počítačem, umělá inteligence |
| 17 | Ochranná známka individuální, kolektivní, certifikační |
| 18 | Novost a vynálezecká činnost-rozbor metodických postupů hodnocení novosti a vynálezecké činnosti |
| 19 | Právní ochrana označení původu/zeměpisných označení v ČR |
| 20 | Vynálezy realizované počítačem, umělá inteligence-vývoj, praxe, významná rozhodnutí EPO |

Dodatková ochranná osvědčení pro léčiva

Hlavním cílem této práce je analyzovat a shrnout problematiku dodatkových ochranných osvědčení pro léčiva (SPC-Supplementary Protection Certificate). Osvědčení se udělují na látky chráněné na území České republiky platným patentem, pokud se jedná o účinné látky přípravků, které před uvedením na trh podléhají registraci. V úvodu práce je přiblížen proces vývoje léčiv, který je velmi náročný finančně i časově. Následuje shrnutí vývoje patentové ochrany pro léčiva, které se hlavně zaměří na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2019/933 ze dne 20. května 2019, zavádějící výrobní výjimku. Dodatkové ochranné osvědčení má zásadní význam pro výrobce léčivých přípravků, a přestože se formulace podmínek a předmětu ochrany může jevit v nařízeních jednoznačná, není tomu tak vždy. Jedním z klíčových problémů je i určení data vydání první registrace, které bylo předmětem řady sporů a dospěly až k SDEU (Soudní dvůr Evropské unie) s otázkami výkladu unijního práva. Z toho důvodu jsem ve své práci alespoň zmínila dvě rozhodnutí SDEU, která upřesňují problematiku doby platnosti osvědčení.

[Zpět na seznam](#)

Zástavní právo k předmětům průmyslového vlastnictví

Odborná práce se zaměřuje na obecné pojednání o zástavnímu právu, a také konkrétně seznamuje s principem fungování zástavního práva k předmětům průmyslového vlastnictví patřícím do skupiny nehmotných statků. Práce sestává z pěti kapitol. V první části je popsána povaha zástavního práva. Ve druhé části je zohledněna přijatá rekodifikace soukromého práva. Třetí část se zaměřuje na zástavní právo a průmyslové vlastnictví. Poslední části se týkají praktického využití rejstříku zástav a také oceňování nehmotného majetku.

[Zpět na seznam](#)

Ochranná známka – zápisná způsobilost označení

Odborná práce na téma Ochranná známka – zápisná způsobilost označení je zaměřena na otázku požadavků na zápisnou způsobilost označení před národním Úřadem průmyslového vlastnictví, před Úřadem duševního vlastnictví Evropské unie a před národními úřady členských států Evropské unie. Cílem je porovnání postupů jednotlivých úřadů při posuzování zápisné způsobilosti přihlášených označení, porovnání požadavků a zhodnocení, nakolik jsou jejich požadavky rozdílné a jaké jsou možnosti sjednocení postupů těchto úřadů, aby získali přihlašovatelé větší jistotu a předvídatelnost vývoje zápisného řízení, pokud jde o věcný průzkum přihlášky.

[Zpět na seznam](#)

Webová stránka Evropského patentového úřadu a národních patentových úřadů

Cílem předkládané seminární práce je poskytnout přehled informací, které jsou k dispozici na webových stránkách Evropského patentového úřadu (EPO) a na webových stránkách vybraných národních patentových úřadů. Tyto vybrané úřady zahrnují hlavně národní úřady evropských států, které jsou nejdůležitější pro české přihlašovatele, a dále úřady Spojených států amerických, Japonska a Číny. Kromě samotného přehledu informací je dále cílem práce zhodnocení jejich přehlednosti, zejména tedy toho, jak snadné je dohledání relevantních informací.

Z obsahového hlediska jsou webové stránky většiny prověřovaných národních úřadů srovnatelné, web EPO je zaměřen odborněji a relevantní směrnice a judikatura jsou popsány v mnohem větším detailu. Forma obsahu a jeho přehlednost se však již výrazněji liší i mezi národními úřady. Součástí každého z prověřovaných webů je i národní patentová databáze, a databáze Espacenet v případě EPO, a tyto databáze jsou v této práci rovněž procházeny a zhodnoceny z hlediska vyhledávacích kritérií a uživatelské přívětivosti při vyhledávání.

[Zpět na seznam](#)

Vztah EPO, EU a národní úrovně v souvislosti se vznikem Jednotného patentového soudu a Evropského patentů s jednotným účinkem

Tato závěrečná práce se věnuje problematice evropského patentů s jednotným účinkem a Jednotného patentového soudu. V souvislosti s tímto tématem se soustředí na provázanost různých úrovní evropského systému patentové ochrany a sleduje vztahy mezi rovinou národní, mezinárodní a úrovní EU. Zabývá se nejprve principy udělování evropských patentů podle Evropské patentové úmluvy, možnostmi přezkumu rozhodnutí Evropského patentového úřadu a vztahem tohoto úřadu k právu EU a národním soudům. Objasňuje hlavní důvody, které vedly ke snaze o zavedení jednotné patentové ochrany. Popisuje zakotvení evropského patentů s jednotným účinkem v Evropské patentové úmluvě a první pokusy o vznik jednotného patentového soudu. Dále se zaměřuje na vznik a obsah tzv. evropského patentového balíčku na půdě EU. Zvláštní pozornost věnuje postoji a argumentaci Soudního dvora Evropské unie týkající se tohoto balíčku. Práce také zahrnuje základní principy fungování Jednotného patentového soudu a jeho vazby na Evropský patentový úřad i na orgány EU. Hodnotí také hlavní výzvy, před kterými Jednotný patentový soud v současné době stojí, a shrnuje aktuální stav ratifikace.

[Zpět na seznam](#)

Řízení o přihlášce vynálezu

Žádosti o udělení patentu se zahájí podáním přihlášky vynálezu u Úřadu průmyslového vlastnictví, dále jen ÚPV. Obecně se přihláška vynálezu se považuje za podanou, obsahuje-li, označení přihlašovatele, projev vůle přihlašovatele s žádostí o udělení patentu, dále musí obsahovat popis vynálezu, musí být podána písemně a být podepsána. Je velmi vhodné využít pro podání formulář, který lze stáhnout ze stránek ÚPV.

[Zpět na seznam](#)

Vývoj praxe národních úřadů a poplatků souvisejících s validací a udržováním evropských patentů ve vybraných evropských státech

Odborná práce charakterizuje evropský patent, proces jeho validace, platbu udržovacích poplatků za evropský patent a v neposlední řadě seznamuje s evropským patentem s jednotným účinkem. Značnou výhodu evropského patentu lze spatřovat v tom, že na základě jediné patentové přihlášky a jediného řízení, probíhajícího na základě jednotných pravidel stanovených v Úmluvě o udělování evropských patentů, lze získat patentovou ochranu ve všech státech EPC. Po udělení evropského patentu je však nutné patent ve vybraných členských státech EPC tzv. validovat. Proces validace, který v mnoha státech mimo jiné obnáší překlad patentového spisu do národního jazyka, činí evropský patent velmi nákladným. Právě překlady jsou jedním z často zmiňovaných nedostatků EPC. Náklady na evropský patent nám též zvyšují nemalé každoroční udržovací poplatky. I přes veškeré nedostatky je institut evropského patentu velmi žádaný, což dokládá 181 tis. podaných přihlášek v roce 2020. V brzké budoucnosti můžeme očekávat účinnost evropského patentu s jednotným účinkem, který si především klade za cíl odstranit nedostatky nynějšího systému udělování evropských patentů.

[Zpět na seznam](#)

Nové druhy ochranných známek v ČR a Evropské unii

Odborná práce se zabývá institutem české národní ochranné známky a ochranné známky Evropské unie. České národní ochranné známky v kontextu novelizace související právní úpravy účinné od 1. ledna 2019. Jedná se o zákon č. 286/2018 Sb., novelizující zákon č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách, ve znění pozdějších předpisů, kterým byl do českého právního řádu implementován obsah směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2436 ze dne 16. prosince 2015, kterou se sblíží právní předpisy členských států o ochranných známkách. Hlavním cílem této práce je představení institutu české národní ochranné známky, ochranné známky Evropské unie a zhodnocení provedených

změn právní úpravy. První kapitola poskytuje nezbytný úvod do problematiky ochranných známek. Další kapitoly se postupně zabývají dílčími úseky právní úpravy institutu ochranných známek ve světle provedených legislativních změn.

[Zpět na seznam](#)

Námítky podané proti zápisu přihlášeného označení do rejstříku

Odborná práce se zabývá námítkami podanými do proti zápisu přihlášených označení do rejstříku. Práce je členěna to třech kapitol, z nichž první popisuje obecně námitkové řízení v oblasti ochranných známek. Další kapitoly se pak týkají konkrétních námitkových důvodů. Celá práce porovnává výhody a nevýhody promítnutí novely zákona o ochranných známkách do námitkového řízení před Úřadem.

[Zpět na seznam](#)

Skenování a grafická úprava obrazových prvků v přihláškách průmyslových práv

Cílem odborné práce je popsat postupy při zpracování všech druhů podání v rámci přihláškových řízení, především v té fázi, která se týká digitalizace jednotlivých podání, resp. přihláškových spisů a skenování a grafické úpravy obrazových prvků v přihláškách průmyslových práv.

Předložená práce je rozdělena do jednotlivých kapitol od podání přihlášek, jejich platby, postoupení k úpravě a digitalizaci spisů a následnému předání k průzkumu a grafickou úpravu obrazových prvků nutnou pro jejich kvalitní export do Věstníku Úřadu, tak i pro kvalitní vyhotovení osvědčení o zápisu do rejstříku a vyhotovení patentové listiny.

[Zpět na seznam](#)

Farmaceutické vynálezy

Patentování léčiv je jedna ze specializovaných disciplín oboru ochrany duševního vlastnictví. Vzhledem k náročnosti vývoje a uvedení nových produktů na trh je ochrana patentem důležitou součástí obchodní strategie farmaceutických společností a hodnota patentů tvoří značnou část jejich bohatství. Patenty poskytují farmaceutickým společnostem možnost návratnosti investic a působí jako pobídka pro pokračování ve vývoji nových možností léčby. Dalším specifikem v oblasti farmaceutických vynálezů jsou dodatková ochranná osvědčení, která ve svém důsledku prodlužují platnost základního patentu na léčivou látku, což reflektuje právě časovou a finanční náročnost uvedení nového léčiva na trh a do klinické praxe. Patentování léčiv a dalších farmaceutických vynálezů je v patentovém právu poměrně novinkou. V mnoha evropských zemích ještě v 70. letech minulého století nebylo možné získat patent na léčivo. I proto je i vývoj patentového práva v této oblasti poměrně živý. V této práci

jsou popsány různé typy farmaceutických vynálezů a specifika jejich ochrany především v evropském právním prostoru, včetně diskuze judikátů a uvedení vhodných formulací patentových nároků pro dané typy vynálezů.

[Zpět na seznam](#)

Vývoj ve výkladu výluk z patentovatelnosti u biotechnologických vynálezů (EPC, čl. 53(b), Prav. 27, 28)

Tato odborná práce se zabývá vývojem ve výkladu výluk z patentovatelnosti u biotechnologických vynálezů v oblasti rostlin, zvířat, mikrobiologických výrobků, biologických způsobů a mikrobiologických postupů se zaměřením na právo Evropské unie, evropský patentový systém a jeho judikaturu a právní úpravu ČR.

[Zpět na seznam](#)

Dodatkové ochranné osvědčení

Odborná práce se zabývá dodatečným ochranným osvědčením jako nástrojem na prodloužení ochrany léčiv a pro přípravky na ochranu rostlin. Zavedení osvědčení mělo za cíl podpořit výrobce originálních léčiv a tím vývoj a výzkum v oblasti farmaceutického průmyslu. Diskutovány jsou i hlavní důvody přijetí osvědčení. Jedním z nich je dlouhá doba a nákladnost na výzkum léčivých přípravků, a s tím spojená potřeba dostatečné ochrany výzkumu. Osvědčení s sebou přineslo určité negativní důsledky v podobě znevýhodnění pro společnosti vyvíjející a vyrábějící generické léčivé výrobky a biologicky podobná léčiva v rámci Evropské unie. Od 1. července 2019 se uplatňuje výrobní výjimka z ochrany poskytované osvědčením pro farmaceutické výrobky, která umožňuje společnostem se sídlem v Evropské unii vyrábět tyto léčiva chráněny dodatkovým ochranným osvědčením během doby platnosti osvědčení. Příchod nové právní úpravy by mohl zajistit několik pozitiv pro výrobce těchto léčiv a ve větší míře by měly být motivovány k výrobě jejich produktů v některých z členských států.

[Zpět na seznam](#)

Teorie technických ekvivalentů a její využití při určovací řízení před ÚPV

Odborná práce je zaměřena na problematiku využití teorie technických ekvivalentů (TTE) pro výklad rozsahu ochrany patentů či užitných vzorů v rámci určovacího řízení před ÚPV. Specifika určovacího řízení a používání TTE pro extenzivní výklad nároků jsou představena také na několika komentovaných příkladech z rozhodovací praxe.

[Zpět na seznam](#)

Řízení o zrušení patentu

Na začátku práce byly rozebrány důvody pro zrušení patentů a užitných vzorů, bylo řečeno, co k takovým důvodům může vést a čím mohou být důvody prokázány. V další části byly uvedeny obecné znaky zrušení a výmazu a povinné náležitosti návrhu včetně rozboru různých typů konkrétních důkazních materiálů, na kterých může argumentace pro zrušení či výmaz důvodně stavět. Následně bylo představeno samotné řízení o zrušení a výmazu a k jakým závěrům může docházet. Dále byla popsána opravná řízení před Úřadem průmyslového vlastnictví, tedy řízení o rozkladu a mimořádných opravných prostředcích, a možnosti ochrany před nezákonným rozhodnutím Úřadu ve správním soudnictví, konkrétně žaloba, případně kasační stížnost. V poslední kapitole bylo rozebráno usnesení Nejvyššího správního soudu ve věci sporu mezi Úřadem a majitelem zrušeného patentu.

[Zpět na seznam](#)

Vynálezy realizované počítačem, umělá inteligence

Přednesená práce se zabývá přístupem Evropského patentového úřadu a Úřadu průmyslového vlastnictví k počítačem realizovaným vynálezům. Nejprve čtenáře seznamuje s českým zákonem o vynálezech a popisuje, jak jsou v něm zmíněny počítačové programy. Následně je s pomocí metodických pokynů Úmluvy o udělování evropských patentů rozebrán způsob, jakým EPO vyhodnocuje počítačem realizované vynálezy. Je vybráno několik nejvíce relevantních Case law, které by měl znát každý, kdo se počítačovými vynálezy zabývá. V poslední části práce je uvedeno několik příkladů SW patentů.

[Zpět na seznam](#)

Ochranná známka individuální, kolektivní, certifikační

Obsah této práce má za cíl přiblížit problematiku ochranných známek, do takové míry, aby byl čtenář schopen se odpovědně rozhodnout, zda, a jakou formu ochrany označení pro své podnikání zvolit, a jaké má vlastně možnosti. Čtenář se z obsahu práce dozví, jaká je definice individuálních, kolektivních a certifikačních ochranných známek, a také jaká jsou jejich specifika, účel a funkce. Získá také přehled o náležitostech, které musí splňovat přihláška ochranné známky, tak aby byla vůbec způsobilá zápisu. Práce se také snaží přiblížit čtenáři jednotlivé druhy ochranných známek, jako je slovní, obrazová, zvuková a další, i s názornými příklady, což může opět být nápomocné při orientaci ve známkoprávní problematice. Práce nastiňuje také parametry a specifika kolektivních a certifikačních ochranných známek, o kterých není ve veřejném prostoru mnoho informací a také není snadné je dohledat, jelikož téměř jediným pramenem je zákonná úprava.

[Zpět na seznam](#)

Novost a vynálezecká činnost-rozbor metodických postupů hodnocení novosti a vynálezecké činnosti

Závěrečná práce zpracovává problematiku podmínek patentovatelnosti vynálezů, se zaměřením na podmínku „novosti“ a „vynálezecké činnosti.“ Tyto podmínky dále podrobně rozvíjí a souhrnně popisuje z pohledu jak vytyčení zákonem, tak i dalších metod a přístupů, nezbytných pro správné posouzení nárokovaných vynálezů. Tato disciplína klade velké nároky jak na osobu posuzovatele, tak i na systém hodnocení přihlašovaných vynálezů a má klíčový význam pro zachování kvality nově patentovaných vynálezů. Z velké části je tato činnost stále závislá na zkušenostech posuzovatele. Dále jsem se zaměřil na srovnání přístupu k této problematice v mezinárodním prostředí. V práci jsou uvedeny i některé další sekundární pohledy a přístupy diskutované odborníky, kteří se zabývají patentovým právem v různých zemích.

[Zpět na seznam](#)

Právní ochrana označení původu/zeměpisných označení v ČR

Tato odborná práce měla za cíl poskytnout komplexní přehled právní úpravy označení původu/zeměpisných označení v České republice. S ohledem na mnohaletou historickou tradici tohoto právního institutu bylo nutné se seznámit s veškerou právní úpravou, která se této problematice věnuje, a to s účinky pro Českou republiku. S ohledem na zkoumanou problematiku právní úpravy označení původu/zeměpisných označení v České republice bylo zapotřebí se podrobně seznámit s touto problematikou v rámci systému mezinárodního práva veřejného, práva EU a rovněž i v rámci českého právního řádu. Z předložené práce je patrné, že zakotvení právního institutu označení původu/zeměpisných označení mělo a má svůj význam jak ve vztahu k chování spotřebitelské veřejnosti, tak i pro rozvoj ochodu, udržení a zachování tradic spojených s výrobky ve vazbě k určitému regionu či oblasti. Právní úpravě označení původu/zeměpisných označení byla věnována od samotného počátku nemalá pozornost, což se projevilo i co do množství právních oblastí a dokumentů, které se touto problematikou zabývají, ale i vysoké úrovni této právní úpravy, která je doposud stále aktuální. S ohledem na aktuální právní vývoj označení původu/zeměpisných označení je zřejmé, že tento právní institut je stále na významu, a že má své pevné místo nejen v systému průmyslových práv, ale i v právních řádech jednotlivých evropských států.

[Zpět na seznam](#)

Vynálezy realizované počítačem, umělá inteligence-vývoj, praxe, významná rozhodnutí EPO

Tato závěrečná práce se zabývá problematikou vynálezů vytvořených počítačem, jejich patentovatelností a související oporou v legislativě na základě Evropské patentové úmluvy a evropského patentového práva. Dále na konkrétních soudních kauzách objasňuje přístup patentových institucí a soudů. Dále konstatuje, že stěžejním hlediskem pro patentovatelnost konkrétních předmětů souvisejících se softwarem a počítačovým nehmotným vybavením obecně, není až tak právní hledisko, jako spíše technický účinek. Tento aspekt je však příčinou existence sporných míst, neboť stále neexistuje jednoznačná metodika, jak k této problematice přistupovat.

[Zpět na seznam](#)