

Institut průmyslověprávní výchovy

Obhájené závěrečné odborné práce

16x

školní rok 2019/2020

Jméno: Název odborné práce:

1	Nový občanský zákoník a jeho vliv na vybraná řízení vedená před ÚPV
2	Ochranná známka Evropské unie
3	Řízení o zápisu mezinárodní ochranné známky prostřednictvím ÚPV a EUIPO
4	Poslední změny Evropské patentové úmluvy
5	Námitky podané proti zápisu přihlášeného označení do rejstříku
6	Vynálezy realizované počítačem
7	Řízení nakládání s průmyslovými právy na vysoké škole či ve výzkumné organizaci
8	Smysl a význam patentové ochrany
9	Vynálezy realizované počítačem, umělá inteligence-vývoj, praxe, významná rozhodnutí EPO
10	Právní ochrana označení původu/zeměpisných označení v ČR
11	Specifika právní ochrany vynálezů v SRN
12	Výuka o duševním vlastnictví pro různé věkové kategorie
13	Informace z internetu jako důkazní prostředek ve správním řízení
14	Vývoj ochranné známky PRAGA
15	Stavba patentových nároků
16	Stavba patentových nároků v přihlášce vynálezu (teorie a praktické příklady)

Nový občanský zákoník a jeho vliv na vybraná řízení vedená před ÚPV

Práce popisuje a následně analyzuje dopady nového občanského zákoníku (NOZ) na vybraná řízení vedená před Úřadem průmyslového vlastnictví (ÚPV). Stručně jsou nastíněny vybrané základní změny, které přijetí NOZ v oblasti práva průmyslového vlastnictví zavedlo, a to s důrazem na obecnou úpravu veřejných seznamů v NOZ ve světle zápisných řízení před ÚPV. Blíže se rozebírají především ta ustanovení nové úpravy, která mohou v aplikační praxi činit potíže. Zejména byla probrána zásada materiální publicity a otázky převodu práv k movitým věcem evidovaným ve veřejných seznamech. Zvláštní pozornost se věnuje spoluvlastnictví, nové úpravě licenční smlouvy a zápisu licencí do rejstříků vedených ÚPV. Uvádí se argumenty pro a proti zápisu licence do příslušného rejstříku ÚPV. Práce poukazuje na styčné body mezi NOZ a speciální úpravou v zákonech z oblasti práv průmyslového vlastnictví.

[Zpět na seznam](#)

Ochranná známka Evropské unie

Odborná práce se zabývá problematikou ochranné známky Evropské unie a jejími přínosy. Ve svém úvodu se zabývá pojmem a funkcí ochranné známky Evropské unie a její právní úpravou a dále jednotlivými druhy ochranných známek. Dále se věnuje vlastnímu procesu registrace ochranné známky, problematice samotného podání přihlášky ochranné známky Evropské unie a uživatelskému rozhraní, které je pro komunikaci s úřadem využíváno. V této části práce se rovněž zabývá problematikou zařazení ochranné známky Evropské unie do jednotlivých tříd výrobků a služeb dle Niceského třídění. V navazující části práce je řešena problematika vlastního řízení o zápisu ochranné známky včetně jednotlivých druhů průzkumů přihlášky ze strany Úřadu Evropské unie pro duševní vlastnictví a dále důvodům pro odmítnutí zápisu ochranné známky. V souvislosti s tím se práce věnuje rovněž zápisu ochranné známky a době její platnosti a možnostem jejího prodloužení a dále způsobům jejího zániku. V rámci části práce věnující se řízení o zápisu ochranné známky Evropské unie je v práci rovněž řešena problematika rozlišovací způsobilosti a problematika námitek a připomínek. V poslední části práce je rozebrána problematika ochrany proti zásahu do práv vlastníka ochranné známky Evropské unie v návaznosti na českou i evropskou právní úpravu. V závěru práce jsou rekapitulovány závěry ohledně přínosu ochranné známky Evropské unie a jejího dalšího vývoje.

[Zpět na seznam](#)

Řízení o zápisu mezinárodní ochranné známky prostřednictvím ÚPV a EUIPO

Tato závěrečná práce se zabývá porovnáním řízení o mezinárodním zápisu ochranné známky vedeného prostřednictvím ÚPV a EUIPO. Nejprve jsou vymezeny základy správního řízení, kam se řízení dle zákona č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách řadí, a povaha a pravomoci Úřadu průmyslového vlastnictví v České republice. Následně je podrobně popsán průběh řízení před ÚPV i EUIPO, počínaje podáním základní přihlášky ochranné známky prostřednictvím úřadu původu, konče předáním žádosti o mezinárodní zápis Mezinárodnímu úřadu WIPO. Práce se rovněž zabývá průběhem řízení před Mezinárodním úřadem WIPO a nastiňuje průběh následného řízení před národními úřady států vyznačených v mezinárodní přihlášce. V neposlední řadě jsou v práci analyzovány způsoby, jakými se lze zániku základní i mezinárodní ochranné známky bránit, respektive jakými způsoby lze důsledky zániku základní a na ni navazující mezinárodní ochranné známky alespoň zmírnit.

[Zpět na seznam](#)

Poslední změny Evropské patentové úmluvy

Tato práce se věnuje Evropské patentové úmluvě a jejímu poslednímu znění. Úmluvou se zřizuje Evropská patentová organizace, kterou tvoří Správní rada a Evropský patentový úřad. EPO poskytuje právní systém pro udělování svazků patentů na vynález jediným Evropským patentovým úřadem pro 38 členských států. Úmluvu lze revidovat pouze na revizní konferenci hlasováním a některé její části, zejména prováděcí předpisy může upravit Správní rada. Revizní konference se uskutečnila v roce 1991 a 2000. První revize měla prodloužit dobu platnosti patentu ve smyslu nařízení rady EHS č. 1768/92 a ES č. 1610/96 o možnosti prodloužení platnosti základních patentů o 5 let na maximální dobu 25 let od podání přihlášky. Druhá revize měla usnadnit byrokraticky náročný proces revize úmluvy. Některé části úmluvy byly přesunuty do prováděcích předpisů, které může upravovat Správní rada bez konference a hlasování členských států. Po této revizi je EPÚ tolerantnější i při podávání evropských patentových přihlášek a nárokování priority dřívějších přihlášek. Po těchto revizích nastaly změny zejména v Prováděcích předpisech, které souvisejí s modernizací nástrojů EPÚ. V závěru práce se konstatuje, že směr, kterým se Úmluva vyvíjela, naznačuje vůli EPO být přístupnější k uživatelům služeb EPÚ, být schopen reagovat na opodstatněnou poptávku mezinárodního obchodu a využívat potenciál moderních výpočetních systémů.

[Zpět na seznam](#)

Námitky podané proti zápisu přihlášeného označení do rejstříku

V rámci této práce jsem se nejprve soustředila na obecné podmínky zápisu ochranné známky ČR u Úřadu průmyslového vlastnictví a ochranné známky EU u Úřadu EU pro duševní vlastnictví. Dále je zde uveden rozbor důvodů pro podání námitek u obou druhů ochranných známek a oprávněné osoby k podání námitek. V dalších kapitolách je popsán průběh námitkového řízení u obou Úřadů. Praktická část práce je věnována reálnému případu, který stále řeším v rámci zaměstnání. Pokusila jsem se popsat všechny konkrétní detaily a navrhnout řešení.

[Zpět na seznam](#)

Vynálezy realizované počítačem

Vlivem AI lidské smysly, zvláště zrak a sluch „technologicky“ rychle zastarají a ztratí schopnost rozlišovat realitu od VR a fikce, pravdu od lži. Možnosti kontroly a řízení vnějšího prostředí, které AI umožní při neřízeném využití nebo zneužití může způsobit, že jednotlivci a později celé lidstvo zcela ztratí svobodu. Lidstvo však v AI získává doposud nevídaný, silný nástroj pro řešení složitých globálních problémů jako jsou současná ekologicky neudržitelná situace, problémy migrace, zvětšující se sociální nerovnost, hledání nových účinnějších léků nebo efektivnější boj s aktuální pandemií. Zcela jistě nasazením AI dojde v blízké budoucnosti k mnoha společenským změnám. Průmyslové obory a jednotlivé podniky už tento milník vnímají a zavádí pod vlivem AI novou revoluční éru a nový pojem Průmysl 4.0, ale revoluce se nevyhne mnoha ostatním oblastem ani individuálním sociálním vazbám, například narušením modelu klasické rodiny nebo partnerského svazku schopností nabídnout sofistikované umělé životní partnerky a partnery řízené AI. Za posledních sedm let bylo publikováno stejné množství patentů s tématem obsahujícím AI jako za celou předchozí éru. Nejdále se ve vývoji AI dostaly soukromé subjekty v čele s americkými firmami IBM a Microsoft, japonskou Toshiba a NEC a jihokorejským Samsungem, přičemž veřejně výzkumný sektor a univerzity k tomu přispívají pouze jednou šestinou, ve které výrazně dominuje Čína. Čínské ambice i potenciál snížit technologické zaostávání v oblasti AI jsou velmi vysoké a ukazuje se, že jsme zde svědky nového druhu mezinárodní soutěže se zásadním dopadem na budoucí mocenskou pozici, ekonomiku i bezpečnost. K hlavním oblastem, ve kterých je dnes AI komerčně využívána patří telekomunikace, medicína a interakce „člověk – osobní počítač“, nicméně nejrychleji se v poslední době rozvíjí obor dopravy včetně autonomního řízení. Nejběžnější úlohou, kterou pomocí AI řešíme je počítačové vidění, a je mu věnována polovina všech inovací obsahujících AI. Z metod se naprosto nejvíce využívá strojové učení a metody hlubokého učení s metodami rozpoznávání hlasu jako nejrychleji se rozvíjejícími. Využití tento potenciál AI a současně neohrozit lidskou společnost vyžaduje důkladné, a hlavně rychlé ujasnění

souvisejících zákonů, etických pravidel a souvisejících regulací. Dosažitelná, prosaditelná, transparentně definovaná a celosvětově harmonizovaná ochrana práv prolínajících se nějak s těmito nadějnými technikami je nutnou podmínkou pro jejich další rozvoj, rozšíření, bezpečné využití i související podporu investic. Tohoto cíle bylo prozatím dosaženo jen částečně. Z hlediska současného stavu ochrany práv lze konstatovat, že počítačový program a metody AI, které jsou součástí nárokováného vynálezu umožňuje většina právních systémů chránit jsou-li splněny specifické podmínky, nejčastěji nutným prokázáním, že přispívají k technickému účinku vynálezu jako celku. Z mnoha iniciativ, které probíhají a z publikovaných státních strategií je evidentní, že mezinárodní organizace v čele s WIPO, EPO i jednotlivé vlády jsou si této nejasnosti práv ve vztahu k AI vědomy, a přestože AI prozatím není téměř žádný z účastníků ochoten jednoznačně přiznat ani nároky na autorství ani právní subjektivitu, na ujasnění celé problematiky se intenzivně pracuje a lze říci, že Česká republika se snaží v tomto ohledu nezaostávat.

[Zpět na seznam](#)

Řízení nakládání s průmyslovými právy na vysoké škole či ve výzkumné organizaci

Autor se v této práci obsáhle zabýval systémem řízení nakládání s průmyslovým vlastnictvím na vysoké škole. V úvodní části představil základní východiska pro nastavení tohoto systému – a to jak legislativní, tak i další, vyplývající ze samotné povahy činnosti veřejné vysoké školy. Dále se autor zabýval legislativním zakotvením tohoto systému. Další částí bylo představení motivací, rolí a úkolů osob, které se podílí na fungování systému nakládání s průmyslovým vlastnictvím na vysoké škole či osob, které toto průmyslové vlastnictví vytváří vlastní vědeckou a výzkumnou prací. Dále autor popsal ideální nastavení systému nakládání s průmyslovým vlastnictvím na veřejné vysoké škole, a to s přihlédnutím ke všem dříve představeným východiskům. Autor taktéž diskutoval možné varianty nastavení systému i okolnosti, pro které jsou tyto varianty vhodné. Předmětem výkladu byla i otázka rozdělení pravomocí a povinností, souvisejících s nakládáním s průmyslovým vlastnictvím, jakož i důsledky možných variant. V závěrečné části práce autor představil výzvy a komplikace, kterým lze čelit při nakládání s průmyslovým vlastnictvím na veřejné vysoké škole i praktický příklad jednoho aktuálně modernizovaného systému na konkrétní veřejné vysoké škole.

[Zpět na seznam](#)

Smysl a význam patentové ochrany

Cílem této práce není prosté hledání smyslu a významu patentové ochrany, protože ten je zřejmý, ale spíše tento smysl a význam zprostředkovat odborné vědecké veřejnosti. Tato odborná vědecká

veřejnost je jedním z klíčových prvků celého systému patentové ochrany, tedy ochrany duševního vlastnictví ve svém segmentu ochrana průmyslového vlastnictví. Bohužel zatímco vědečtí pracovníci chápou, proč si své průmyslové vlastnictví chránit, již méně chápou, co je potřeba činit, jak a kdy je to potřeba činit. Navíc je pro ně problematika zpracování a podávání přihlášek vynálezů příliš vzdálená a nepochopitelná, než aby se ji pochopit snažili. Proto cílem této práce není ochrana duševního vlastnictví jako celek a nemá za cíl podrobné rozkreslení všech variant a problematik, stejně tak, jako doslovné citace zákonů a nařízení touto oblastí se zabývající. Práce si klade za cíl působit na laickou odbornou veřejnost jako metodika a návod, jak se orientovat v problematice průmyslového vlastnictví se zaměřením na ochranu technických řešení. Čtivou popularizovanou formou chce práce upozornit na možnosti ochrany technických řešení, hlavní úskalí tvorby podloh pro přípravu přihlášek a zobecňovat často se vyskytované komunikační a infomační nešvary, vyskytující se v komunikaci mezi původci, přihlašovatelem a patentovými zástupci. Hlavní smysl a význam v problematice patentové ochrany je najít společnou řeč mezi původci, přihlašovatelem a zpracovatelem, resp. patentovými zástupci, protože jen tak je možné docílit, aby patentová ochrana byla včasná, smysluplná a v legislativním rámci příslušných zákonů a norem.

[Zpět na seznam](#)

Vynálezy realizované počítačem, umělá inteligence-vývoj, praxe, významná rozhodnutí EPO

Práce se zabývá patentovatelností počítačových programů. Obsahuje rozbor podmínek patentovatelnosti z hlediska Evropské patentové úmluvy a analýzu několika důležitých rozhodnutí Technického stížnostního senátu Evropského patentového úřadu v oblasti patentovatelnosti vynálezů realizovaného počítačem. Dále se práce zabývá otázkou, zda je může být umělá inteligence, který vytvoří předmět duševního vlastnictví, zapsána jako původce duševního vlastnictví.

[Zpět na seznam](#)

Právní ochrana označení původu/zeměpisných označení v ČR

V této práci jsem shrnula vývoj práva na označení původu a zeměpisná označení z historického hlediska a jeho zařazení v systému práv duševního vlastnictví. Dále jsem se zmínila o rozsahu ochrany, jenž je poskytovaný v této oblasti českou právní úpravou a mezinárodním systémem ochrany. Také jsem se zmínila o vztahu národní ochrany s evropským systémem. Mým zjištěním bylo, že fenomén ochrany zeměpisného označení a označení původu má v průmyslovém právu své výhradní postavení. Tyto produkty lákají díky své kvalitě, svébytnosti a rozmanitosti stále více zákazníků. Pravděpodobně těchto

tradičních výrobků a tím i jejich přihlášek nebude zdaleka tolik jako výrobků inovativních, jelikož jejich podstatou je získání zkušeností s výrobou, využívání tradičních, časem prověřených postupů, a hlavně ochrana prostředí, z kterého se tyto výrobky a produkty rodí. Věřím, že právní ochrana označení původu a zeměpisného označení má budoucnost.

[Zpět na seznam](#)

Specifika právní ochrany vynálezů v SRN

V předložené práci byla zpracována zejména problematika současné ochrany vynálezů pomocí patentu dle PatG. Práce podala stručný pohled na podmínky pro udělení patentu na vynález, na zánik a zrušení patentu a na strukturu PatG obecně. U patentové ochrany vynálezů však můžeme vyzdvihnout 3 odlišné aspekty od systému českého, a to především existenci 7 leté lhůty pro podání žádosti o věcný průzkum, existenci specializovaného Patentového soudu pro sporné případy a možnost podání odporu po udělení ochrany. Vedle tradiční ochrany vynálezů patentem se chrání technická řešení i užitným vzorem, který je poměrně hojně využíván a DPMA eviduje zhruba 15.000 přihlášek ročně. Práce přiblížila mezinárodní diskuzi o podmínkách pro zápis užitého vzoru v SRN. Tato diskuze ohledně míry vynálezeckví pro ochranu užitého vzoru se ve své podstatě protáhla na desetiletí a ani různé části Německa nebyla jednotná ve svých požadavcích. V praxi to poté znamenalo, že byla požadována jen nižší úroveň vynálezeckví, což zakotvila i jedna z novelizací GebrMG. Situace gradovala sporným případem Předváděcí skříň, jehož rozhodnutí vyneslo nový pohled na tuto problematiku a požadavek zněl, aby se úroveň pro patentovou ochranu i užité vzory rovnala. Cílem především bylo, aby nebyly chráněny naprosto triviální předměty. Práce se v jedné kapitole zaměřila i na ochranu zaměstnaneckých (služebních) vynálezů, která je v SRN upravena samostatným právním předpisem. Do roku 2009 se však zákon o zaměstnaneckých vynálezech (ArbnErfG) velmi podobal znění české právní úpravy. Zásadní změny nastaly s přijetím patentového modernizačního zákona a tato práce podává přehled o aktuální podobě ochrany tohoto institutu.

[Zpět na seznam](#)

Výuka o duševním vlastnictví pro různé věkové kategorie

Práce se zabývá zmapováním současného stavu výuky ochrany duševního vlastnictví ve vzdělávacím systému ČR. Návrh na zařazení problematiky ochrany duševního vlastnictví do výukových osnov a předmětů ZŠ, SŠ a VŠ, rozsah výuky, doporučení vybraných výukových materiálů a příkladů na pochopení problematiky a stanovení cíle výuky.

[Zpět na seznam](#)

Informace z internetu jako důkazní prostředek ve správním řízení

Z pozice právního člena odborné (tj. rozkladové) komise Úřadu průmyslového vlastnictví nebylo mým cílem zbytečně analyzovat, případně vytvářet nové teorie průmyslově právní úpravy správního řízení před Úřadem. Z množství rozhodnutí, se kterými přicházím při své každodenní práci do styku, se ukázala jako neupravená, a proto nejednotná oblast právě důkazních prostředků internetového charakteru. Tuto právní roztříštěnost se snažím dokazovat množstvím judikátů jak tuzemských tak mezinárodních orgánů, proto se snažím apelovat na příslušné legislativce danou oblast sjednotit, a tím ujasnit.

Vzhledem k tomu, že důkazní prostředky tohoto typu se uplatňují ve více či dokonce všech typech správních řízení, jedná se o obecnou rovinu, jako případná nová právní úprava by se zdála vhodná „pouze“ novelizace současného správního řádu, což je v tuzemské legislativě v gesci Ministerstva vnitra České republiky.

[Zpět na seznam](#)

Vývoj ochranné známky PRAGA

Patentové nároky tvoří nejdůležitější část podloh přihlášky vynálezu a uděleného patentu. Tato odborná práce poskytuje ucelený přehled o předepsaných požadavcích a pravidlech pro stavbu a správné nadefinování patentových nároků. Požadavky a pravidla jsou doplněny o komentáře pro jejich bližší vysvětlení, o další praktické rady a postřehy a o velké množství praktických příkladů stavby patentových nároků. Bylo zjištěno, že značné množství dokumentů k uvedené problematice vychází a odkazuje na základní dokumentaci citovanou v této odborné práci a mnohé informace se v různých dokumentech opakují. To vedlo k přístupu využít pro tuto odbornou práci pouze informace z citované základní dokumentace a doplnit je o další informace na základě praktických zkušeností. Při výběru praktických příkladů ze zahraničních patentů bylo zjištěno, že i v již udělených zahraničních patentech se mohou objevit nároky, které po formální stránce nevyhovují některému z požadavků uvedených v

této odborné práci, a pro získání ochrany patentem v České republice by byla nutná jejich formální úprava.

[Zpět na seznam](#)

Stavba patentových nároků

Těžištěm této práce rozbor první ochranné známky Praga, která je v České republice i ve světě spojována s automobilovým průmyslem. Rozbor je proveden z různých úhlů pohledu, zejména z pohledu vlastníků ochranné známky Praga a z hlediska změn designu. Informace byly zjišťovány pomocí rešerší v různých databázích ochranných známek, vyhledávání v historických materiálech i v současné době běžně dostupných dokumentech a na různých webových stránkách. Podařilo se dohledat informace i zajímavosti nejen k první ochranné známce Praga, ale i k historii společnosti, která se v různých historických obdobích jmenovala různě, také byla prodávána, rozdělována i slučována, a to jak z popudu vlastníku, tak i státu. V práci je nastíněna bohatá a zajímavá historie ochranné známky Praga. Vlastníci vždy byli a jsou spjati s automobilovým průmyslem. Praga (běžně označováno jako Pragovka) od svého vzniku za více než sto let prošla obdobími hojnosti i útlumů. Současným majitelem je Praga Export, s.r.o., která se zabývá zejména motoristickým sportem.

[Zpět na seznam](#)

Stavba patentových nároků v přihlášce vynálezu (teorie a praktické příklady)

Práce se zabývá stavbou patentových nároků přihlášky vynálezu, uvádí teorii k problematice i praktické příklady patentových nároků s komentářem v různých technických oborech. Práce se věnuje podrobně rozsahu ochrany vyplývajícím z patentových nároků, jasností, výkladem patentových nároků. Uvedeny jsou pravidla a doporučení pro stavbu patentových nároků i nejčastější chyby při sestavování patentových nároků.

[Zpět na seznam](#)