

Institut průmyslověprávní výchovy

Obhájené závěrečné odborné práce

36x

školní rok 2016/2017

Jméno:

Název odborné práce:

1	Ekonomická výhodnost patentování jogurtu pro psy v ČR a zahraničí
2	Unijní patent a jednotný patentový soud
3	Užívání ochranných známek při vyhledávání pomocí klíčových slov na internetu
4	Námítky podané proti zápisu přihlášeného označení do rejstříku
5	Řízení o zápisu ochranné známky cestou národní, mezinárodní a evropskou
6	Dotační podpora ochrany průmyslových práv ze strukturálních fondů EU v rozpočtovém období 2014-2020
7	Espacenet v porovnání so špecializovanou komerčnou databázou – Orbit
8	Řízení o zrušení patentu a výmazu užitého vzoru před UPV
9	Řízení o námítkách proti zápisu přihlášky ochranné známky do rejstříku a řízení o prohlášení ochranné známky za neplatnou podle zákona č. 441/2003 Sb.
10	Vztah národní ochranné známky a ochranné známky Evropské unie
11	Konverze patentových dokumentů do fulltextové elektronické podoby
12	Vybraná průmyslová práva v exekuci a insolvenční
13	Technický charakter vynálezu
14	Autorskoprávní aspekty otevřeného přístupu k vědeckým informacím
15	Výše udržovacích poplatků v cizině

16	Řízení o zápisu ochranné známky cestou národní, mezinárodní a komunitární
17	Zvláštnosti farmaceutických vynálezů
18	Smysl a význam patentové ochrany
19	Mezinárodní zápis ochranných známek – Madridský systém
20	Právní náhled na podnikový vynález ve vybraných zemích
21	Posudzovanie vynálezovského kroku
22	Dopady nařízení eIDAS na elektronické podání ÚPV
23	Individuální povaha průmyslového vzoru
24	Ochrana průmyslových práv v organizaci zaměřené na aplikovaný výzkum
25	Porovnání práv plynoucích ze zapsaného a z nezapsaného označení
26	Stavba patentových nároků
27	Odpovědnost provozovatelů tržnic jako prostředníků obchodu s padělkami
28	Řízení o námitkách proti zápisu ochranných známek do rejstříku a řízení o prohlášení ochranné známky za neplatnou
29	Pravděpodobnost záměny označení
30	Náklady patentové ochrany
31	Stavba patentových nároků v přihlášce vynálezu
32	Porušování práv duševního vlastnictví v EU
33	Visegrádský patentový Institut
34	Smysl a význam patentové ochrany v podniku

35	Význam mezinárodní ochrany patentů UP a UEB pro budoucí komercializace
36	Dodatková ochranná osvědčení

[Ekonomická výhodnost patentování jogurtu pro psy v ČR a zahraničí](#)

Odborná práce se zabývá charakterizováním patentové ochrany v rámci národní, mezinárodní a regionální fáze řízení. Blíže byly specifikovány podmínky patentovatelnosti a také vymezen pojem vynález versus patent. Pro posouzení ekonomické výhodnosti, patentování jogurtu pro psy, byla provedena finanční analýza v každé fázi patentového řízení, tedy pro podání, udělení a udržování uděleného patentu v platnosti. Pro tyto účely byly zároveň vypracovány přehledné tabulky obsahující jednotlivé náklady na patentové řízení. Aby bylo možné dílčí výsledky jednoduše porovnat, byla využita tzv. metoda semaforu, která jednotlivé výsledky odlišuje pomocí barev semaforu. Zpravidla je nejlepší hodnotě přiřazována zelená barva, průměrné hodnotě žlutá barva a nejhorší hodnotě barva červená. Výhodou této metody je její snadná a rychlá aplikace a následné ulehčení komparativní analýzy pro větší počet ukazatelů. Využit byl také ukazatel rentability a to nákladovost tržeb. V závěrečné části odborné práce bylo provedeno zhodnocení dosažených výsledků.

[Zpět na seznam](#)

[Unijní patent a jednotný patentový soud](#)

Jedná se o stručný přehled právních rámců a úvod do fungování potenciálního nového Jednotného patentového systému Evropské Unie. Jsou zde diskutovány rozdíly oproti současnému stavu a také je zde stručně popsáno, jak by měl nový systém vypadat, kde by měl platit a jak se v něm má přihlašovatel orientovat. V práci jsou uvedeny odkazy na zdroje, které detailně vysvětlují principy spojené s nově navrhovaným systémem a poskytují tak čtenáři možnost dopodrobna se seznámit s danou problematikou.

[Zpět na seznam](#)

[Užívání ochranných známek při vyhledávání pomocí klíčových slov na internetu](#)

Práce se zabývá bližším představením konfliktu ochranných známek a klíčových slov užitých při vyhledávání na internetu. Nejprve popisuje vývoj judikatury Soudního dvora Evropské unie týkající se funkcí ochranné známky, následně popisuje a analyzuje významná rozhodnutí tohoto soudního orgánu k problematice klíčových slov. Zvláštní pozornost je věnována institutu ochranné známky s dobrým jménem.

[Zpět na seznam](#)

Námitky podané proti zápisu přihlášeného označení do rejstříku

Tato práce je zaměřena na námitkové důvody podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) a b) ZOZ, tedy relativních důvodů pro odmítnutí zápisu přihlášeného označení. Úvodní část obsahuje především formální požadavky podání námitek a další postup Úřadu. Druhá kapitola obsahuje podmínky, které musí být splněny, aby námitky mohly být shledány opodstatněnými podle § 7 odst. 1 písm. a) ZOZ, přičemž se jedná především o pravděpodobnost záměny, podobnost označení, podobnost výrobků a služeb a zohledněno je i hledisko průměrného spotřebitele. Třetí kapitola je věnována námitkám podaným podle § 7 odst. 1 písm. b) a faktorům, které nejsou obsaženy v předchozí kapitole, tedy dobrému jménu ochranné známky, nepoctivému těžení z rozlišovací způsobilosti starší ochranné známky, újmě na rozlišovací způsobilosti a dobrém jménu a také nepoctivému těžení z rozlišovací způsobilosti a dobrého jména starší ochranné známky. Závěr práce je věnován praxi Úřadu průmyslového vlastnictví se zaměřením na nejdůležitější otázky rozhodování.

[Zpět na seznam](#)

Řízení o zápisu ochranné známky cestou národní, mezinárodní a evropskou

V současném globalizujícím se světě, kdy hranice nepředstavují téměř žádnou překážku pro obchod, se každý podnikatel snaží úspěšně konkurovat a uspět se svým produktem či službou na cílových trzích. Základním aspektem úspěchu je snadno zapamatovatelný produkt, který cílový zákazník snadno rozliší mezi ostatními produkty a pod určitou značkou si ho zapamatuje a oblíbí. Tato práce tedy pojednává o možných způsobech přihlašování ochranných známek do zahraničí. Práce si klade za cíl přiblížení možných způsobů registrace ochranných známek na území České republiky, mezinárodní cestou do jednotlivých států a prostřednictvím ochranné známky Evropské Unie. Práce prvotně poukazuje na význam registrace ochranných známek a dále také fakticky ukáže, jaké s sebou nese přihlášení, resp. registrace ochranných známek finanční náklady, poukáže na časovou náročnost jednotlivých procesů a porovná jejich výhody a nevýhody.

[Zpět na seznam](#)

Dotační podpora ochrany průmyslových práv ze strukturálních fondů EU v rozpočtovém období 2014-2020

Předložená práce představuje nové dotační programy v rozpočtovém období 2014-2020, které se zaměřují na podporu ochrany průmyslového vlastnictví financovaných ze strukturálních fondů EU.

Projektový cyklus popisují na příkladech projektů financovaných z Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost. Na závěr hodnotím smysl a účelnost této dotační podpory a první zkušenosti s projekty v oblasti ochrany průmyslového vlastnictví. Ve srovnání s minulým rozpočtovým obdobím se obecné podmínky podpory příliš nezměnily, administrativní zátěž pro žadatele o dotaci se výrazně zvýšila. Zájem žadatelů o podporu na ochranu průmyslového vlastnictví však proti předchozímu rozpočtovému období příliš nevzrostl.

[Zpět na seznam](#)

Espacenet v porovnání so špecializovanou komerčnou databázou – Orbit

Závěrečná práce porovnáva databázi Espacenet se specializovanou komerční databází Orbit. Espacenet je volně a veřejně dostupná databáze, je zastřešována Evropským patentovým úřadem a představuje jednu z hlavních mezinárodních databází. Orbit, patřící společnosti Questel, je databáze komerční a placená. Hlavní kapitoly práce pojednávají o databázích obecně, o jejich dělení, významu a využití. Další kapitoly jsou věnovány srovnávaným databázím, kde jsou uvedeny hlavní a podstatné znaky a charakteristiky, základní funkce a možnosti, se kterými pracuje běžný uživatel. V praktické části práce je provedená vyhledávací strategie, upravená a zjednodušená podle možností dané databáze tak, aby byla stejná u obou, a získané výsledky měly vypovídající hodnotu potřebnou k porovnání. V závěru práce jsou popsány pozitivní a negativní stránky Espacenet-u a Orbit-u.

[Zpět na seznam](#)

Řízení o zrušení patentu a výmazu užitného vzoru před ÚPV

Práce je rozdělena do několika částí. Podává přehled možného způsobu ochrany technických řešení patentem a užitným vzorem, charakterizuje tyto pojmy a rozdíly mezi nimi. V další části se věnuje jednotlivým možným sporným řízením s důrazem na zrušovací řízení u patentu a výmazové řízení u užitného vzoru a rovněž se dotýká určovacích řízení a přezkumu správních rozhodnutí ÚPV. Následuje statistické porovnání počtu sporných řízení u patentu a užitného vzoru a s ní související dosažení různé urovně ochrany a právní jistoty v případě ochrany patentem a užitným vzorem. V poslední části práce jsou uvedena vybraná správní rozhodnutí ve věci zrušení patentu a výmazu užitného vzoru, jejich rozbor a porovnání.

[Zpět na seznam](#)

[Řízení o námitkách proti zápisu přihlášky ochranné známky do rejstříku a řízení o prohlášení ochranné známky za neplatnou podle zákona č. 441/2003 Sb.](#)

V této odborné práci je proveden rozbor řízení o námitkách a řízení o prohlášení ochranné známky za neplatnou a dále jsou obě řízení podrobena srovnání. V rámci srovnání obou řízení dospěl autor práce k závěru, že obě řízení jsou si podobná a představují právní institut umožňující ochranu starších práv dotčených přihlašovaným označením/mladší ochrannou známkou. Závěrem práce je, že podstatným pro obě řízení je okamžik jejich zahájení ve vztahu k stavu řízení o přihlášce, a dále okruh důvodu, jež je možné v tom kterém řízení uplatnit. Byť obě řízení sledují stejný cíl a užívají stejné nástroje (stejně důvody), vzájemně si nekonkurují, nýbrž se doplňují.

[Zpět na seznam](#)

[Vztah národní ochranné známky a ochranné známky Evropské unie](#)

Tato závěrečná práce se zabývá vztahem národní ochranné známky a ochranné známky Evropské unie. V první části je uvedeno, co může a nemůže být ochrannou známkou, její druhy a stručná historie vývoje ochranných známek. Ve druhé části je rozepsáno řízení o národní ochranné známce a ve třetí řízení o ochranné známce Evropské unie. Poslední kapitola je věnována vzájemnému vztahu obou známek, jsou zde vysvětleny možnosti registrování ochranné známky Evropské unie na základě národní ochranné známky, nebo možnost přeměny ochranné známky Evropské unie na národní ochrannou známku. Tato kapitola dále obsahuje popis soudnictví ve věcech ochranných známek. Z popisu řízení obou ochranných známek vyplynuly rozdíly, které jsou uvedeny na závěr.

[Zpět na seznam](#)

[Konverze patentových dokumentů do fulltextové elektronické podoby](#)

Cílem práce je vytvořit návrh systému pro automatickou konverzi dokumentů patentové literatury do fulltextové elektronické podoby. Návrh spojuje řešení tří projektů – Quality at Source (EPO), Vývoj software IPConv a Poskytování fulltextového hledání v patentových spisech (PV, PUV a EP). Cílem procesu je zajistit ukládání všech textových i obrazových částí do formátů XML a RTF ve standardech stanovených WIPO, snadné generování do PDF a poskytování dalším subjektům prostřednictvím rešeršních databází ÚPV.

[Zpět na seznam](#)

Vybraná průmyslová práva v exekuci a insolvenční

V této práci se autor zabývá vybranými průmyslovými právy, a to vynálezem chráněným patentem, užitným vzorem, ochrannou známkou a průmyslovým vzorem, výlučně pod úhlem jejich nuceného zpeněžení v exekuci nebo v insolvenční. Autor rozebírá povahu duševního vlastnictví chráněného průmyslovými právy za účelem určení jejich možné převoditelnosti a zpeněžení. Zabývá se hlouběji zejména okamžikem, kdy nejdříve vzniká možnost jejich postihu a postihu nezapsaných variant těchto vybraných průmyslových práv. Následně popisuje postavení soudního exekutora a porovnává jeho pravomoci s pravomocemi insolvenčního správce. V další části porovnává faktického zpeněžení průmyslových práv soudním exekutorem a insolvenčním správcem. To vše včetně zmínek ohledně mezinárodní úpravy a úpravy v rámci EU. Zde se snaží nalézt určité principy možného postihu při mezinárodní ochraně. V závěru autor zkoumá specifika jednotlivých průmyslových práv v jejich zpeněžení a prezentuje výčet nejdůležitějších problémů, se kterými se při zkoumání této problematiky setkal.

[Zpět na seznam](#)

Technický charakter vynálezu

Práce se zabývá posuzováním technického charakteru vynálezů, které jsou z části nebo zcela realizované pomocí počítače. V úvodní části jsou popsány způsoby ochrany vynálezů patentem, výluky z patentovatelnosti, řešení, která se nepovažují za průmyslově využitelná a co se nepovažuje dle zákona za vynálezy. Dále je v úvodní části popsáno, jak lze dle platné legislativy chránit počítačové programy a jaký má tato ochrana dopad do praxe. V druhé části jsou rozebrány konkrétní příklady patentových přihlášek, ze kterých nebyl zřejmý technický charakter vynálezu a/nebo vynálezecká činnost. Byly vybrány tři příklady z České republiky a tři příklady z Evropského patentového úřadu. Každá z vybraných přihlášek má jiný průběh řízení. V práci byly popsány argumenty průzkumových oddělení a byl popsán průběh řízení před odvolacími orgány. Závěrem byla shrnuta rozhodnutí průzkumových oddělení. Byly porovnány závěry průzkumových oddělení se závěry odvolacích senátů.

[Zpět na seznam](#)

Autorskoprávní aspekty otevřeného přístupu k vědeckým informacím

Odborná práce popisuje oblast otevřeného přístupu k vědeckým informacím z pohledu práva autorského; danému tématu se nevěnuje z pohledu jiných právních odvětví stejně jako z pohledu

neprávního (např. finanční aspekty). Úvodní kapitoly práce představují základní principy a definiční znaky konceptu otevřeného přístupu k vědeckým informacím, tj. zajištění bezplatného on-line přístupu k vědeckým publikacím a výzkumným datům financovaným z veřejných zdrojů. V části týkající se vědeckých publikací je analyzován termín vědecká publikace jako autorské dílo, řešeno sdílení vědeckých publikací za použití veřejných licencí a načrtnut vztah zaměstnance a zaměstnavatele jako nositele/vykonavatele autorských majetkových práv a potažmo právní vztah zaměstnavatele a vydavatele komerčních vědeckých časopisů v kontextu otevřeného přístupu k vědeckým publikacím. V části otevřený přístup k výzkumným datům je analyzován termín databáze v projektech výzkumu, vývoje a inovací, možnosti sdílení vědeckých databází za použití veřejných licencí a aktuální otázky vytěžování databází v Návrhu Směrnice o autorském právu na jednotném digitálním trhu.

Současné instrumenty zejména práva autorského a práv souvisejících s právem autorským jsou vyhodnoceny jako dostačující pro zajištění otevřeného, bezplatného, on-line přístupu k vědeckým informacím; možnost užití veřejných licencí pro zajištění otevřeného přístupu je v tomto směru nesmírným ulehčením situace s tím, že vždy je potřeba volit veřejnou licenci odpovídající principům otevřeného přístupu a předem stanovit osobu oprávněnou rozhodovat o způsobu užití vědeckých informací a potažmo tyto licencovat. V kontextu myšlenky otevřeného přístupu je doporučováno aktuálně projednávanou výjimku pro vytěžování textů a dat neomezovat pouze na výzkumné organizace.

[Zpět na seznam](#)

Výše udržovacích poplatků v cizině

Tato práce řeší výši udržovacích poplatků ve vybraných zemích na území Jižní Ameriky, Asie, Evropy, Afriky a Austrálie. Zjištěné udržovací poplatky z jednotlivých zemí byly vloženy do přehledných tabulek a náklady se porovnal. Ze 14 vybraných zemí vyšly na udržování patentů nejdráže země Evropy, některá místa v Asii a Austrálie. Nejlevněji vyšly státy Afriky a Jižní Ameriky. Tato práce dává čtenáři základní přehled o výši udržovacích poplatků za patent ve světě.

[Zpět na seznam](#)

Řízení o zápisu ochranné známky cestou národní, mezinárodní a komunitární

Práce se soustřeďuje na zhodnocení, jaký způsob známkoprávní ochrany má pro českého přihlašovatele největší přínos, a to na základě jednotlivých řízení o zápisu ochranné známky národní, mezinárodní a ochranné známky EU a dále porovnání zápisu ochranné známky cestou národní,

mezinárodní a ochranné známky EU z hlediska finanční nákladovosti, časové náročnosti, nároků na zastoupení a administrace před zápisným Úřadem. Zobecnit otázku, je-li výhodnější podávat přihlášku ochranné známky cestou mezinárodního zápisu, národního zápisu či cestou zápisu ochranné známky EU není možné, a to s přihlédnutím k individualitě přihlašovatelů a jejich hospodářské činnosti. Konečná volba, kterou z těchto cest přihlašovatel zvolí, je závislá na konkrétních aspektech, a to především na výsledcích provedených rešerší a na finanční náročnosti pro přihlašovatele. Dále je nutno brát v potaz snížení finanční efektivity v případě kolizí, jako například odmítnutím ochrany v některých státech určených v žádosti o mezinárodní přihlášku, konverze u přihlášky ochranné známky EU, atd., kdy se jakýkoliv efekt okamžitě vytrácí. O konkrétním teritoriu, na kterém chce přihlašovatel žádat o známkovou ochranu, se rozhoduje na základě své exportní politiky. Pokud se rozhodne vyvážet své výrobky či poskytovat své služby ve třech státech a více, je dobré zjistit, kterých dohod nebo úmluv jsou tyto země členy. Pokud se však přihlašovatel rozhodne své zboží vyvážet do země, která není členem ani Madridské dohody, ani smluvním státem Protokolu k této dohodě a není ani členem EU, může požádat o zápis ochranné známky cestou národního zápisu. Tento postup je velice jistý a podstatně rychlejší, zvolíme-li správného zástupce.

[Zpět na seznam](#)

Zvláštnosti farmaceutických vynálezů

Odborná práce na téma Zvláštnosti farmaceutických vynálezů: Posouzení registrační procedury s patentovou ochranou léčivého přípravku byla zaměřena tak, aby poskytovala všeobecný náhled do základních principů poskytování patentové ochrany a základních principů fungování procesu registrace léčivých přípravků. Každý hromadně vyráběný léčivý přípravek musí být před uvedením na trh registrován odpovědnou autoritou, čímž je zaručena jeho účinnost a bezpečnost. Předtím je však potřebné léčivý přípravek ochránit podáním přihlášky vynálezu na novou účinnou látku. Patentová ochrana dávající farmaceutické firmě exkluzivitu v užívání takového léčivého přípravku a teritoriální monopol na chráněný léčivý přípravek je velice důležitá komodita zajišťující návratnost investic, a s jejíž ochranou je možné vyrábět, prodávat a dovážet patentovaný léčivý přípravek výhradně přihlašovateli po dobu až 20 let, v případě udělení dodatkového ochranného osvědčení na léčivý přípravek až na maximální dobu 25 let.

[Zpět na seznam](#)

Smysl a význam patentové ochrany

Práce shrnuje základní informace o smyslu a významu patentové ochrany. Konkrétně se jedná o popis důvodů pro volbu průmyslové ochrany, popis forem ochrany technických řešení, popis hlavních faktorů pro rozhodování o způsobu ochrany, popis metod ocenění předmětů průmyslové ochrany jako důležitý faktor pro rozhodnutí o způsobu ochrany a popis smyslu nezveřejnění vynálezu.

[Zpět na seznam](#)

Mezinárodní zápis ochranných známek – Madridský systém

Předkládaná práce na téma Mezinárodní zápis ochranných známek – Madridský systém je krátkou závěrečnou prací, která se zabývá institutem ochranné známky a zejména praktickým procesem jejího mezinárodního zápisu v rámci tzv. madridského systému podle Madridské dohody ze 14. dubna 1891 a navazujícího Protokolu k Madridské dohodě ze dne 27.6.1989. Práce je řazena do pěti kapitol. První část, tedy kapitola první se věnuje definici používaných termínů, zejména ochranné známce, včetně krátké historické geneze, jakož i zmiňovaným mezinárodním smlouvám, jejich vývoji, včetně novelizací, obsahu a doprovodným předpisů z části charakteru soft-law. Druhá kapitola práce deskriptivně sumarizuje základní procesní instituty mezinárodního zápisu a proces zápisu i prakticky, v jeho konturách úměrných rozsahu práce, vykresluje. Třetí kapitola se věnuje vztahu mezi madridským systémem a institutem ochranné známky Evropské unie. Čtvrtá kapitola se krátce věnuje roli národního úřadu v kontextu madridského systému, pročež tato kapitola je následována kapitolou pátou, a to závěrem.

[Zpět na seznam](#)

Právní náhled na podnikový vynález ve vybraných zemích

Tato práce se zaměřuje na srovnání právní úpravy v oblasti podnikových vynálezů v několika vybraných evropských zemích: Česká republika, Polsko, Nizozemsko, Velká Británie a Španělsko. Obecně zaměstnavatel vlastní vynálezy vytvořené jeho zaměstnanci v rámci pracovních povinností. V některých zemích existují však další okolnosti, které způsobí, že zaměstnavatel bude mít právo na vynález nebo jeho využití. Rozdílly se vyskytují také v určení práva na odměnu a způsobu výpočtu její výše. Legislativa týkající se zaměstnaneckých vynálezů není v Evropě harmonizovaná. Ale i v jednotlivých národních zákonech je nedostatečně přesně stanoven postup pro určení a výpočet výše odměny. Pro

vyhnutí se případným sporům je důležité ujistit se, že pracovní smlouva řeší i otázky práv průmyslového vlastnictví.

[Zpět na seznam](#)

Posudzovanie vynálezovského kroku

V predkladanej záverečnej práci je diskutovaná metóda problem and solution approach, konkrétne určenie, resp. formulácia objektívneho technického problému a jej vplyv na posudzovanie vynálezovského kroku. V práci sú zadané základné pojmy. Následne sú popísané jednotlivé kroky metódy problem and solution approach, pričom dôraz je kladený na správnu formuláciu objektívneho technického problému, resp. na inštrukcie Európskeho patentového úradu, podľa ktorých by mal byť objektívny technický problém určený a formulovaný. Diskutované sú tri rozhodnutia sťažostného senátu, z ktorých jedno stanovuje správny prístup pri formulácii objektívneho technického problému a objasňuje obmedzenia, ktoré je potrebné vziať do úvahy a ďalšie dva demonštrujú prax Európskeho patentového úradu, resp. demonštrujú vplyv formulácie objektívneho technického problému na posudzovanie vynálezovského kroku.

[Zpět na seznam](#)

Dopady nařízení eIDAS na elektronické podání ÚPV

první části závěrečné práce je vysvětlen pojem eIDAS, neboli nařízení Evropské unie číslo 910/2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu. Způsob implementace do národního práva ČR a data, kdy vstupují jednotlivá nařízení v platnost. Dále popisují vliv nařízení eIDAS na elektronický podpis, pečeť, časovou značku a časové razítko. V následující části se věnují dopadům na pravost elektronického dokumentu a jeho doručování. Vlastnosti a funkčnost datových schránek ve vztahu k nařízení eIDAS. V závěru řeším způsoby doručování dokumentů do Úřadu průmyslového vlastnictví pomocí podatelny a vyhodnocuji přímý vliv nařízení eIDAS.

[Zpět na seznam](#)

Individuální povaha průmyslového vzoru

Práce se zabývá bližším seznámením s problematikou individuální povahy průmyslového vzoru. Pro srozumitelnost a přehlednost je rozdělena na dvě části – teoretickou a praktickou. V teoretické části

jsou objasněny základní pojmy, jako průmyslový vzor (zapsaný, nezapsaný) a další související termíny, jako je například výrobek, původce, informovaný uživatel a novost průmyslového vzoru, které jsou pro základní pochopení dané problematiky nezbytné. Ve druhé (praktické) části jsou rozebrány dva vybrané spory SDEU, ve kterých hraje hlavní roli právě indivi-duální povaha průmyslového vzoru. Závěr práce je věnován interpretaci zásadních poznatků vyplývajících z výše zmíněných rozhodnutí Soudního dvora a zhodnocení naplnění cílů práce.

[Zpět na seznam](#)

Ochrana průmyslových práv v organizaci zaměřené na aplikovaný výzkum

Práce přináší přehled možností ochrany práv duševního vlastnictví v prostředí výzkumné organizace zaměřené na aplikovaný výzkum. Zaměřuje se především na specifika průmyslových práv dle typu podpory VaVal (jak z veřejných, tak z neveřejných zdrojů). Dále popisuje právní nástroje transferu technologií, licencování dle typu podpory výsledku VaVal. Součástí práce je pět vzorových smluv (Smlouva o spoluvlastnictví výsledků dosažených při řešení projektu výzkumu a vývoje, Smlouva o využití výsledků VaVal, Smlouva o smluvním výzkumu, Letter of Intent, Smlouva o zachování důvěrných informací). Tyto vzorové smlouvy vycházejí z praxe ve výzkumné organizaci zaměřené na aplikovaný výzkum. Samostatná část je věnována právně chráněným řešením, které jsou součástí hodnocení výsledků VaVal. Porovnání práv plynoucích ze zapsaného a z nezapsaného označení.

[Zpět na seznam](#)

Porovnání práv plynoucích ze zapsaného a z nezapsaného označení

V této odborné práci jsem se zabývala tématem srovnání práv plynoucích ze zapsané ochranné známky a práv plynoucích z nezapsaného označení. Byly rozebrány důvody, proč jsou ochranné známky přihlašovány k zápisu do registru ochranných známek a rovněž byly rozebrány důvody vedoucí k opačnému kroku, tedy k nezapsání označení do registru ochranných známek. Stěžejním úkolem práce bylo porovnání možností, jak se můžeme v případě zapsaného či nezapsaného označení bránit zápisu označení kolizního a jak lze se zapsaným a nezapsaným označením dále nakládat. Byl rovněž zhodnocen přínos zapsaného označení pro tvorbu image společnosti a dobré pověsti pro výrobky a služby poskytované pod daným označením.

[Zpět na seznam](#)

Stavba patentových nároků

Odborná práce se zaměřuje na postup stavby patentových nároků. V práci jsou uvedeny dílčí kroky pro správnou stavbu patentových nároků. Závěrem je uveden příklad patentové přihlášky podané u Úřadu patentového vlastnictví a její ekvivalent podaný u Evropského patentového úřadu. Na patentových nárocích přihlášky je uveden postup i formální nedostatky.

[Zpět na seznam](#)

Odpovědnost provozovatelů tržnic jako prostředníků obchodu s padělkami

V České republice je velký problém s tržnicemi, ve kterých se dlouhodobě, přes snahy státní správy, prodává velké množství padělaného zboží. Provozovatelé tržnic nad touto problematikou opakovaně přivírají oči a dál ochotně pronajímají své prostory osobám, o kterých se lze domnívat, že padělky k prodeji nabízejí. Pronájem prostor je sice všeobecnou službou, která nemůže být přímo spojována s porušováním práva duševního vlastnictví, nicméně pokud se jedná o vědomý pronájem prostor na tržnici, která je dlouhodobě známá prodejem padělků, potom se podle názoru autorky odborné práce jedná o přímou souvislost. Přelomovým krokem je v této problematice soudní rozhodnutí Soudního dvora Evropské unie (sp.zn. C-494/15). To stanovuje, že správce tržnice by měl být považován za prostředníka, jehož služby jsou užívány třetími osobami k porušování práva duševního vlastnictví, a to podle článku 11 Směrnice 2004/48/ES. Dle tohoto článku může být prostředník donucen k zabránění porušování práva duševního vlastnictví, které je prodejci páčáno v jím spravované tržnici, ačkoli on sám osobně se porušování práva nedopouští. To má zásadní význam pro majitele práv, kteří tak nyní mohou požadovat odpovědnost po správci tržnice a mohou se dožadovat, aby zakročil proti subjektům, které prodávají padělky.

[Zpět na seznam](#)

Řízení o námitkách proti zápisu ochranných známek do rejstříku a řízení o prohlášení ochranné známky za neplatnou

Cílem práce bylo popsat sporná řízení ochranných známek před Úřadem průmyslového vlastnictví se zaměřením na řízení námitkové, které je řízením před zápisem označení do rejstříku a řízení o prohlášení ochranné známky za neplatnou, kdy je řízení vedeno u již zapsaných ochranných známek. Práce se zaměřuje na popis daných řízení, jejich podstatu, popisuje průběh řízení, náležitosti a důvody podání. V práci je provedeno srovnání obou řízení, které popisuje jejich rozdíly.

[Zpět na seznam](#)

Pravděpodobnost záměny označení

Práce se věnuje tématu pravděpodobnosti záměny označení, zejména ochranných známek. Z mnoha faktorů, které zaměnitelnost ovlivňují, byly vybrány a rozpracovány tyto faktory: relevantní veřejnost, rozlišovací způsobilost, sémantické hledisko hodnocení, shodnost a podobnost označení, shodnost a podobnost výrobků a služeb a problém asociace. Hlavním cílem této práce bylo uvedené faktory objasnit a popsat, jak jsou běžně užívány, jaké jsou jejich vztahy a jak ovlivňují posuzování označení. Dále byly identifikovány souvislosti uvedených faktorů s některými humanitními a společenskovědními obory, zejména s psychologií, sémiotikou a lingvistikou. Rozpracování nalezených souvislostí bylo motivováno snahou o bližší objasnění zkoumaných faktorů, zpřesnění terminologie a usnadnění aplikace pojmů, které se běžně v oblasti práv na označení používají.

[Zpět na seznam](#)

Náklady patentové ochrany

Závěrečná práce je zaměřena na náklady patentové ochrany. Jak velké firmy, tak třeba jednotliví vědci při objevu vynálezu přemýšlí o získání patentu a často nemají přehled, jaké jsou možnosti ochrany a jaké jsou náklady patentové ochrany. V práci jsou popsány náklady správních poplatků podle úřadů, konkrétně český úřad ÚPV, WIPO a EPO. Kromě správních poplatků jsou v práci v jednotlivých kapitolách též uvedeny průměrné částky jako odměny patentového zástupce za jednotlivé úkony. Kapitoly jsou dále rozděleny na řešerši a vypracování přihlášky, podání přihlášky, řízení přihlášky, udělení patentu / vstup do národní fáze / validace. Z práce vyplývá, že je patentová problematika náročná a pro výběr vhodné strategie ochrany vynálezu mimo jiné z hlediska nákladů se doporučuje se poradit s odborníkem v oboru.

[Zpět na seznam](#)

Stavba patentových nároků v přihlášce vynálezu

Odborná práce se zabývá stavbou patentových nároků v přihlášce vynálezu, a to především podanou v České republice u Úřadu průmyslového vlastnictví. Jejím cílem je uvést čtenáře do problematiky průmyslové právní ochrany, a to především z pohledu stavby patentových nároků, které jsou určující pro rozsah a kvalitu ochrany vynálezu. Obeznamuje s kategoriemi vynálezů, rozdělením předmětů

ochrany a základní stavbou patentových nároků. Uvádí příklady patentových nároků dle kategorií a průmyslových oborů, přináší rozbor vybraného příkladu patentového nároku.

[Zpět na seznam](#)

Porušování práv duševního vlastnictví v EU

Práce předkládá stručný přehled, který má posloužit k orientaci v problematice porušování práv duševního vlastnictví v Evropské unii. Shrnuje současnou legislativu týkající se oblasti porušování práv duševního vlastnictví a nastiňuje především ekonomický dopad, který s tímto porušováním souvisí. Práce uvádí trendy v oblasti této nekalé činnosti na základě veřejně dostupných a nejaktuálnějších statistik a navrhuje možná opatření, která by mohla být v boji proti porušování práv z duševního vlastnictví nápomocna.

[Zpět na seznam](#)

Visegrádský patentový Institut

Visegrádský patentový institut (VPI), který zahájil činnost 1. července 2016, je mezivládní organizací pro spolupráci v oblasti patentů, kterou zřídily čtyři země Visegrádské skupiny: Česká republika, Maďarsko, Polská republika a Slovensko. K podpisu dohody o Visegrádském patentovém institutu, která byla uzavřena mezi státy skupiny V4, došlo dne 26. února 2015 v Bratislavě. VPI byl jmenován jako orgán pro mezinárodní rešerši a orgán pro mezinárodní předběžný průzkum podle Smlouvy o patentové spolupráci na Shromáždění PCT Unie v říjnu 2015. VPI, jako orgán pro mezinárodní rešerši, provádí mezinárodní rešerše podle hlavy I PCT, jejichž cílem je zjištění relevantního známého stavu techniky. Mezinárodní rešerše se provede na základě nároků a s přihlédnutím k popisu a výkresům v nejvíce relevantních zdrojích. Zpráva o mezinárodní rešerši, jejíž součástí je písemný posudek, pak poskytne přihlašovatel, a v případě že je zveřejněna i veřejnosti, a národním úřadům a orgánům pro mezinárodní předběžný průzkum informaci o relevantním stavu techniky. Na základě návrhu přihlašovatele dále VPI v roli orgánu pro mezinárodní předběžný průzkum provádí mezinárodní předběžný průzkum podle Hlavy II PCT, jehož cílem je získat předběžnou zprávu o patentovatelnosti. Ve fázi podle Hlavy II může přihlašovatel na základě písemného posudku vystaveného orgánem pro mezinárodní předběžný průzkum podávat změny nároků. VPI také poskytuje možnost požádat o provedení doplňkové mezinárodní rešerše.

[Zpět na seznam](#)

Smysl a význam patentové ochrany v podniku

Tato práce se zabývá tematikou ochrany duševního vlastnictví v průmyslovém podniku. Je zde uvedeno několik hypotetických, nicméně praktických případů z provozu průmyslového podniku, které se týkají určitých nápadů, zlepšení či tvůrčí činnosti a pro tyto příklady je pak vybrán vhodný typ ochrany duševního vlastnictví. Na začátku práce je představen vzorový průmyslový podnik a také úvod do problematiky duševního vlastnictví. Uvedeno je rozdělení duševního vlastnictví a krátce představeny jeho konkrétní formy. Vybrané příklady z praxe odpovídají situacím, které se v podobném průmyslovém podniku mohou běžně vyskytnout. Pomocí těchto příkladů by pak mělo být možné nasměrovat myšlení dotčených osob tím správným směrem, který nakonec povede k vhodné ochraně konkrétního nápadu, zlepšení či myšlenky.

[Zpět na seznam](#)

Význam mezinárodní ochrany patentů UP a UEB pro budoucí komercializace

Odborná práce na téma „Význam mezinárodní ochrany patentů LRR (UP a UEB) pro budoucí komercializace“ vychází z praktické zkušenosti autora. Přináší systematický pohled na souvislosti současnému stavu přihlašovaných práv průmyslového vlastnictví z akademického prostředí LRR. V první kapitole popisuje současný stav a hodnotí ho jako progresivní a unikátní. Druhá kapitola vysvětluje výzkum a souvislosti, které současný stav formují. Ve třetí kapitole jsou zmíněny historické úspěchy, na které se snažíme navázat. V kapitole čtvrté jsou popsány modelové situace vzniku předmětů průmyslového práva ve vědeckém prostředí a hypotetický postup při komercializačních aktivitách. V kapitole páté je zhruba posouzen dopad výše uvedeného na komerční potenciál takto získaných průmyslových práv. U šesté kapitoly jsem si dovolil vypsát příklady podaných popřípadě udělených patentů patřící Laboratořím růstových regulátorů. Závěr práce vyhodnocuje, že ochrana průmyslových práv je důležitá, ba přímo nezbytná a vyžadující součinnost všech zúčastněných a znova shrnuje význam této mezinárodní ochrany.

[Zpět na seznam](#)

Dodatková ochranná osvědčení

Práce se zabývá významem dodatkových ochranných osvědčení (SPC) pro farmaceutický výzkum a průmysl. Srovnává podmínky udělování těchto ochranných osvědčení podle nařízení č. 469/2009 s prodloužením doby platnosti euroasijských a ruských patentů. Další část je věnována nejnovějším

rozhodnutím Soudního dvora EU, která se týkají výkladu čl. 13 odst. 1 a čl. 21 odst. 2 a dále rozhodnutím vydaným v souvislosti s kombinovanými přípravky. Uvedena je i předběžná otázka ve věci C-567/16, u níž je rozhodnutí teprve očekáváno. Na závěr jsou zmíněny dvě recentní studie Evropské komise, které se zabývají právními aspekty SPC a jejich ekonomickým dopadem v Evropě.

[Zpět na seznam](#)